

# EXCAVACIÓN EN ÁREA EN EL SOLAR N° 4 DE LA AVENIDA MONTERO RÍOS (BUEU, PONTEVEDRA).



## INFORME VALORATIVO

Alejandro Parga Castro

## FICHA TECNICA

**Empresa Promotora:** C. Y O. HOGAR 2000 S.L.

**Presupuesto:** 4.122.747 ptas.

**Duración:** 5 semanas

**Periodo de ejecución:** del 8 de mayo al 15 de junio del 2001

### **Personal:**

- *Arqueólogo director:* Alejandro Parga Castro

- *Equipo técnico:*

- *Arqueólogos:* Manuel Alfonsín Soliño

Roberto Bartolomé Abraira

Mario Cesar Vila

- *Dibujante:* Nuria Calo

- *Excavadores especializados:*

Susana Goyanes Hermo

Victor F. Varona Suarez

### **Colaboraciones:**

- *Estudio preliminar del material arqueológico:*

Mario Cesar Vila

## INDICE DEL TEXTO

1. PRESENTACIÓN.
2. LOCALIZACIÓN Y CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS DE LA ZONA.
3. UBICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL SOLAR.
4. ANTECEDENTES.
5. EXCAVACIÓN EN ÁREA DEL SOLAR.
  - 5.1. OBJETIVOS.
  - 5.2. METODOLOGÍA.
6. ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS.
7. ESTUDIO PRELIMINAR DE LA CULTURA MUEBLE.
8. CRONOLOGÍA Y CARACTERIZACIÓN DEL YACIMIENTO.
9. CONCLUSIONES.

## PLANOS

- Plano 1. Localización del puerto de Bueu dentro de la Península del Morrazo en la cartografía 1/100.000
- Plano 2. Situación del solar y ubicación del área de excavación
- Plano 3. Ubicación de los sondeos y cuadrícula de excavación
- Plano 4. Mapa topográfico del área de excavación.
- Plano 5. Croquis de las estructuras más significativas.

## FIGURAS

- Figura 1. Relación de las Unidades Estratigráficas (UE)

## FOTOGRAFÍAS

- Pagina 1. Vistas generales de las estructuras localizadas en el solar.
- Pagina 2. Vistas generales de los diferentes recintos .
- Pagina 3. Proceso de excavación en el Recinto 4.
- Pagina 4. Detalle de las principales estructuras localizadas.
- Pagina 5. Detalle de la superposición de estructuras documentada.
- Pagina 6. Detalle de algunos materiales localizados en excavación.
- Pagina 7. Detalle de algunos materiales identificados inventariados durante el estudio preliminar.

## **EXCAVACIÓN EN ÁREA EN EL SOLAR Nº 4 DE LA AVENIDA MONTERO RÍOS (BUEU, PONTEVEDRA).**

### **1. PRESENTACION.**

Este informe describe los trabajos de excavación arqueológica llevados a cabo entre los días 8 de mayo y 15 de junio del 2001 en los terrenos que ocupan el solar nº 4 de la Avenida Montero Ríos, dentro del casco urbano de Bueu (Pontevedra). Estos han respondido a la necesidad de ampliar la documentación arqueológica obtenida durante los sondeos iniciales, realizados en el mes de noviembre del año 2000 y dirigidos por Ricardo A. Viñas Cué.

Ante la imposibilidad por parte de este arqueólogo para hacerse cargo de la excavación en área del solar, se solicitó a la D.X. de Patrimonio Cultural un cambio de dirección a nombre de Alejandro Parga Castro, arqueólogo encargado, en última instancia, de realizar los trabajos de dirección de esta actuación arqueológica y elaboración de los resultados.

En el presente informe se realiza una primera aproximación a los hallazgos obtenidos y una descripción general de los trabajos arqueológicos desarrollados.

La entidad responsable de los trabajos de edificación del solar, promotora de la actuación arqueológica, es la empresa C. Y O. HOGAR 2000 S.L, con domicilio en c/ Mendez Nuñez, 43, bajo (Marín).

## 2. LOCALIZACIÓN DEL ÁREA DE TRABAJO Y CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS DE LA ZONA.

El solar sobre el que se ha realizado la actuación arqueológica se localiza dentro del ayuntamiento de Bueu, término municipal de la provincia de Pontevedra, que se ubica en el extremo NW de la península del Morrazo (plano 1) Este se emplaza muy próximo a la línea de costa, en el límite de la playa con el casco urbano de Bueu, dentro del barrio denominado *Pescadoira*. Este área ocupa el extremo oriental de la *Ensenada de Bueu*, que conforma un pequeño arco costero orientado al N, dentro de la ría de Pontevedra.

Como el propio nombre indica, se trata de una zona con excelentes condiciones para la actividad pesquera, ubicada dentro de un área marítima recogida, que cuenta, además, con unas aguas ricas en elementos nutricionales. Debido a ello, el área urbanizada desde finales del siglo XIX hasta mediados del XX en el entorno del puerto, tuvo como eje principal el desarrollo de la industria pesquera (construcción de fábricas de salazón, etc). En la actualidad, el desarrollo urbanístico ha dado lugar a la desaparición de los viejos inmuebles industriales y de las viviendas unifamiliares tradicionales, y la expansión de la construcción de bloques de viviendas de 4 o 5 alturas.

## 3. UBICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL SOLAR.

El solar sobre el que se han realizado los trabajos tiene una forma aproximadamente rectangular (50 x 11,5 m) y se encuentra orientado en el eje N-S. Se halla delimitado al S por la calle Montero Ríos, al E por un callejón que da acceso a la playa, al W por un inmueble en construcción y al N por una nave de cetárea (plano 2).

Su superficie total es de 631,66 m<sup>2</sup>, ocupados con anterioridad por una vivienda de piso bajo y una zona de huerta en su parte trasera (zona N). A pesar de que inicialmente se preveía una construcción de la totalidad del solar, esta última zona ha sido excluida del proyecto de construcción ya que se adentra dentro del territorio de Costas. De esta manera, el área de excavación excluye la zona donde se realizaron los sondeos C5 y C6, y se ciñe a una superficie de 520 m<sup>2</sup>.

#### 4. ANTECEDENTES

El yacimiento romano de Pescadoira (GA36004012) fue catalogado por la Dirección Xeral de Patrimonio en el año 1972. Con motivo de las obras de reforma de la fachada de la antigua factoría de Conservas Alonso S.A., aparecieron dos basas de columnas y un fragmento de molino de mano, además de referencias a la existencia de un muro de mampostería perpendicular a la calle. A estos hallazgos hay que añadir la localización, en los años ochenta, de un horno y taller de ánforas en el solar conocido con el nombre de *A Capela*, situado en el paseo marítimo de Bueu.

Todo ello permitió el establecimiento de un área de cautela con el fin de proteger y delimitar dicho yacimiento dentro de un área de desarrollo urbano.

En el año 2000, esta cautela llevó a la D.X. de Patrimonio Cultural a resolver la necesidad de realizar unos sondeos arqueológicos previos a la construcción del solar nº 7. Los resultados obtenidos mostraron la existencia de un yacimiento romano de importancia considerable. Teniendo en cuenta estos resultados, se realizó una intervención sobre la mayor parte de la superficie del solar, poniendo al descubierto un interesante conjunto fabril constituido por una industria de salazón (tanquetas, construcciones anejas, canales, etc) y una industria alfarera (horno cerámico para la construcción de ánforas para el transporte de productos y cerámica de uso común). Todos estos restos aparecían además, asociados a una residencia tipo *villae*, definida por los restos de muros de habitación dispuestos en torno a un patio central porticado.

En el mes de mayo del mismo año, el proyecto de construcción de los solares 6-12, hizo necesaria una nueva intervención en la zona. Esta fue dirigida por Angel Carreira Díaz y constó también de dos actuaciones arqueológicas sucesivas (sondeos y excavación en área del solar). Los resultados obtenidos permitieron determinar la existencia de un nivel romano caracterizado por estructuras menos consistentes que en el solar nº 7 (algún muro, zanjas, agujeros de poste y fosas), que han sido interpretados como un área de habitación subsidiaria del núcleo principal (solar nº 7). Las cronologías obtenidas a través de una primera aproximación a los materiales arqueológicos nos ponen en contacto

con una época tardía (ss. II-IV). En todo caso estos indicaban una importante ocupación del entorno de la *Playa de Bueu* en época romana y medieval.

En el mes de noviembre del año 2000 y teniendo en cuenta la ampliación de la cautela arqueológica (200 m.) establecida a raíz de los hallazgos obtenidos en los solares 7 y 6-12, de la calle Montero Ríos, la D.X. de Patrimonio Cultural estableció la necesidad de realizar unos sondeos valorativos, previos a la construcción del solar nº 4.

La primera fase del trabajo consistió en el control del desescombro del solar realizado por una pala excavadora. De esta manera, se eliminó una capa de relleno de tierra y escombros de 1 m de potencia, hasta localizar el nivel en el que efectivamente aparecían materiales arqueológicos romanos.

En una segunda fase, se estableció una cuadrícula de 2 x 2 m, sobre la que se ubicaron seis catas de sondeo (plano 4), todas ellas con una superficie de 4 m<sup>2</sup>, excepto la cata 4 (ampliada a 6 m<sup>2</sup>). De estas, las cuatro primeras (1-4) se ubicaron en la zona S, donde se había retirado el relleno, y la 5 y 6 en la zona trasera, donde se mantenía el nivel del suelo original. La excavación manual de los sondeos planteados permitió documentar la existencia de estructuras en cinco de las 6 catas. Respecto a sus características, las estructuras se asemejaban bastante a las localizadas en el solar contiguo (un tramo de muro, algunos agujeros de poste y fosas). Así mismo se localizaron materiales romanos en todos los sondeos practicados, lo que denotaba la existencia de un nivel romano presente en toda la superficie del solar.

Una vez tramitado el informe valorativo de esta actuación y a la luz de los hallazgos obtenidos, la D.X. de Patrimonio Cultural resolvió la necesidad de acometer una excavación arqueológica sobre toda la superficie del solar afectada por las obras de construcción.

A continuación, se tratan los diferentes aspectos relacionados con la ejecución de esta intervención arqueológica, así como los resultados obtenidos en el transcurso de la misma.



## 5. EXCAVACIÓN EN ÁREA DEL SOLAR.

En este apartado se tratan los objetivos que han guiado esta actuación arqueológica y la metodología aplicada durante los trabajos de excavación.

### 5.1. OBJETIVOS

Como ya se ha visto, la primera fase de los trabajos (control arqueológico del destierre y realización de sondeos) se centró en la localización y delimitación del nivel arqueológico. Cinco de los seis sondeos ejecutados en esta zona ofrecían indicios de estructuras, cuya caracterización, teniendo en cuenta la escasa superficie excavada (catas de 16 m<sup>2</sup>), resultaba imposible.

De esta manera, el primer objetivo de la excavación en área ha sido la definición de las estructuras localizadas y la documentación de los materiales y estratigrafía del solar, todo ello con el fin de definir el uso del yacimiento y su cronología. En último lugar, se trata también de contextualizar estos hallazgos dentro del área arqueológica ya conocida (ver antecedentes).

### 5.2. METODOLOGÍA

#### Superficie de excavación

Siguiendo los objetivos iniciales, descritos en el apartado anterior, se ha planteado una excavación en área sobre toda la superficie que será afectada por el proyecto de construcción definitivo (520 m<sup>2</sup>). Considerando el riesgo de desplome de los taludes y muros laterales, se fijó un margen de seguridad de 1 m. en todo el perímetro del área de excavación. Con posterioridad, el área de reserva fue excavada en las zonas donde se localizaron estructuras.

Respecto al proceso de excavación, se ha realizado en todo momento con métodos manuales a fin de obtener un registro detallado de todos los hallazgos.

## El registro arqueológico

El sistema de registro sigue la metodología aplicada en los sondeos iniciales, basándose en un sistema de coordenadas cartesianas que se generan en la esquina SW del solar. El eje de las X, orientado al N se ha dividido en unidades numéricas del 0 al 15. El eje de las Y, orientado al E se ha dividido siguiendo un orden alfabético. Ambas divisiones se han realizado a intervalos de 2 m, generando una cuadrícula dividida en Unidades de Registro (UR) de 4 m<sup>2</sup>. Estas han sido a su vez divididas en Unidades de Registro de Segundo Grado (UR2) para los casos en los que se creyese necesario realizar un registro más detallado de ciertos materiales arqueológicos.

La Cota 0 utilizada ha sido también la misma que se tomó en los sondeos. Se trata de un punto situado al N del área de excavación (plano 3) sobre la repisa de cemento que marca el nivel del suelo antes del comienzo de las labores de demolición y desescombro. Con el fin de conservar una referencia fija fuera de la superficie del solar, este punto se refenció a la cota de la acera, en el punto medio del portal nº 2 del callejón adyacente.

El registro estratigráfico se ha realizado siguiendo el método *Matrix Harris*, es decir, tomando los diferentes estratos, depósitos e *interficies* como unidades estratigráficas individualizadas (UE). De esta manera, el registro se ha realizado utilizando fichas en las que se documentan las características de cada UE. Mediante el registro topográfico (toma de cotas), reflejado en planos a escala 1:20, se ha documentado la extensión (horizontal y vertical) que define espacialmente cada UE. En este sentido, se ha procurado realizar una excavación por niveles (estratos) que nos permitiese documentar las diferentes *interficies* del yacimiento.

Respecto al material arqueológico, se ha realizado un registro mixto, tanto por Unidades Estratigráficas (UE), como por cuadrículas (UR). Sólo se ha realizado un registro tridimensional individualizado en el caso de piezas muy significativas (bronces, monedas, cuentas, sigillatas decoradas, etc). Teniendo en cuenta la urgencia por realizar una valoración del área de trabajo, en torno a un 40 % del material arqueológico ha sido lavado en el transcurso de la excavación. En un porcentaje menor, se ha realizado también una primera revisión e inventario del material cerámico. Más adelante se ofrece una valoración derivada de su estudio inicial.

Por último, todos los hallazgos han sido objeto de un registro fotográfico detallado que se ofrece parcialmente al final de este informe.

## 6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Considerando la complejidad de las estructuras localizadas y los problemas consiguientes de interpretación de los hallazgos, se ha realizado un examen preliminar de los datos obtenidos durante el trabajo de campo.

Aunque se ofrece una relación de todas las Unidades Estratigráficas (UE) documentadas, nos ceñiremos a la descripción general de los grupos estratigráficos que conforman las principales estructuras localizadas, ofreciendo datos sobre su ubicación, hallazgos materiales relacionados e interpretación estratigráfica.

Más adelante (7) se añade un estudio preliminar que permite caracterizar los hallazgos referentes a la cultura material. Todos estos datos se reelaboran en un último punto (8) para realizar una caracterización cronológica y una interpretación de los restos en su conjunto.

### Hallazgos iniciales

La excavación de las catas de sondeo iniciales permitió documentar un serie de discontinuidades en la estratigrafía que pueden resumirse de la siguiente manera:

- Localización de un nivel de tierra gris claro en el que aparece algo de material romano, bastante rodado. Se conforma como un estrato que ocupa principalmente la zona S del solar (se ha identificado como UE3).
- Localización de un nivel de tierra similar al anterior, pero de color más oscuro y algo más plástico, con un abundante contenido de cenizas (se ha identificado como UE9). En el se localizaron materiales romanos más abundantes y con menor rodamiento. Su extensión cubre toda la superficie del solar.

- Una vez excavado este estrato se localizaron las siguientes estructuras:
  - Cata 1. Rebaje ovalado de grandes dimensiones.
  - Cata 2. Un hueco de poste y varios rebajes (fosas).
  - Cata 3. Dos agujeros de poste y un canal.
  - Cata 4. Un muro de mampostería, un agujero de poste y una fosa rellena de material de construcción.

### Caracterización estratigráfica

La estratigrafía documentada durante los sondeos ha facilitado la delimitación de los niveles arqueológicos desde un primer momento. Tal como hemos visto, el solar cuenta en primer lugar con una serie de rellenos estériles que fueron retirados con medios mecánicos (UE1-2). Por debajo de ellos se localizan dos estratos de tierra gris que cuentan con abundante material arqueológico, más o menos rodado y considerablemente fragmentado (UE3 y UE9). Este último se constituiría como un nivel de revuelto posterior al abandono definitivo del yacimiento y ocasionado por el aporte de tierras y la remoción de los restos. Por debajo de este nivel se localiza un estrato de arena gruesa de color rojizo (UE10) que se define como un depósito natural cuyo origen se encuentra probablemente en la erosión costera. Esta línea interfacial que marca el paso a una estratigrafía de origen natural, presenta un descenso paulatino hacia el N. Es en esta zona del solar donde se localiza un nivel superior (ubicado entre la UE9 y la UE10), compuesto por una tierra granulosa de color marrón oscuro. Este estrato (UE30) se constituiría como un nivel de suelo orgánico antiguo (paleosuelo), sellado en casos por la UE9. Una buena parte del material arqueológico aparece sobre este nivel, mientras que su excavación lo define como un estrato básicamente estéril.

Dentro del registro estratigráfico documentado, distinguimos hasta 139 unidades estratigráficas cuya relación se ofrece en el cuadro siguiente. La mayor parte de estas unidades se corresponde con estructuras dispuestas o excavadas sobre los niveles naturales (UE9-10 y 30) y selladas por el nivel de abandono UE9. En este sentido es importante resaltar, que la estratigrafía localizada parecía

evidenciar en un primer momento, un único nivel de ocupación sellado por un abandono total del yacimiento. Por el contrario, en el transcurso de la excavación han podido documentarse una sucesión de momentos constructivos que delatan una transformación del yacimiento a través de un periodo de tiempo indeterminado, pero probablemente bastante dilatado. Estas fases no se evidencian en la superposición de suelos de ocupación, que habrían sido sucesivamente arrasados desapareciendo del registro arqueológico, sino que sabemos de ellas a través de las superposiciones de estructuras que se documentan sobre la mayor parte de la superficie excavada.

Por consiguiente, el nivel de ocupación más ampliamente documentado habría sido el último (más reciente), del que si conservamos algún suelo de ocupación (UE38). La mayor parte de ellas se ubican en el Recinto 4 (plano 5), donde podrían haberse dado tres o cuatro momentos constructivos, según la secuencia estratigráfica documentada.

Como último rasgo, cabe resaltar el hallazgo de un nivel de incendio que se evidencia bajo los derrumbes localizados básicamente en el Recinto 4 y en la zona W de los Recintos 1 y 2. Este podría interpretarse como un nivel de arrasamiento que provoca el abandono del asentamiento, sobre el que se dispone un nivel de frecuentación y expolio, hasta el abandono definitivo.

Figura 1. Relación de Unidades Estratigráficas (UE)

UE	NOMBRE	CLASIFICACION	INTERPRETACION	PERIODO
1	<i>Relleno Superficial de tierra</i>	Depósito antrópico	Relleno de nivelación de la parcela	Contemporaneo
2	<i>Relleno de escombros</i>	Depósito antrópico	Nivelación y compactación	Contemporaneo
3	<i>Revuuelto de tierra y escombros</i>	<i>Interficies</i> de destrucción	Nivel de arrasamiento generalizado	Desescombros
4	<i>Muro N</i>	Elemento interfacial vertical	Muro de cierre del conjunto ?	Romano. Fases 1-2 ?
5	<i>Relleno de tierra pardo-clara</i>	Depósito antrópico	Relleno de nivelación externo ?	Romano. Fases 1-2 ?
6	<i>Nivel de limo</i>	Depósito natural	Abandono ?	Obra actual
7	<i>Nivel de tierra compactada</i>	<i>Interficies</i> de destrucción	Pavimento ?	Obra actual
8	<i>Derrumbe paralelo al Muro N</i>	Depósito antrópico	Elementos constructivos ?	Romano / Germánico ?
9	<i>Relleno de tierra gris con cenizas</i>	Depósito natural revuelto	Nivel de abandono generalizado	Medieval ?
10	<i>Arena rojiza</i>	Depósito natural	Sustrato de arena estéril	
11	<i>Muro S</i>	Elemento interfacial vertical	Muro de separación (Recintos 2 y 3)	Romano. Fases 1-2 ?
12	<i>Derrumbe lado E</i>	Elemento interfacial horizontal	Derrumbe del recinto 4 (lado E)	Romano / Germánico ?
13	<i>Relleno de la caja del muro S</i>	Depósito antrópico	Relleno para asentar el Muro S	Romano. Fases 1-2 ?
14	<i>Zanja del muro S</i>	Elemento interfacial vertical	Caja para asentar el Muro S	Romano. Fases 1-2 ?
15	<i>Restos de murete perpendicular al Muro S</i>	Elemento interfacial vertical	Murete desmantelado	Romano / Germánico ?
16	<i>Agujero calzado con téglulas</i>	Elemento interfacial vertical	Estructura complementaria a 15	Romano / Germánico ?

UE	NOMBRE	CLASIFICACION	INTERPRETACION	PERIODO
17	Zona de revuelto SE	Depósito antrópico	Pavimento quemado ?	Romano / Germánico ?
18	Acanaladuras	Depósito natural	Abandono del Recinto 3 ?	Romano / Germánico ?
19	Derrumbe SW	Depósito antrópico	Elementos constructivos ?	Romano / Germánico ?
20	Impronta semicircular oscura	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
21	Impronta circular clara (Muro S)	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
22	Agujero calzado con tégulas	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
23	Impronta circular (zona SW-1)	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
24	Impronta circular (zona SW-2)	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
25	Impronta circular (esquina SW)	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
26	Derrumbe del Muro S	Elemento interfacial horizontal	Elementos constructivos ?	Romano / Germánico ?
27	Murete E	Elemento interfacial vertical	Muro de cierre del Recinto 4 (zona E)	Romano / Germánico ?
28	Relleno de la caja del Muro N	Depósito antrópico	Relleno para asentar el Muro N	Romano. Fases 1-2 ?
29	Zanja del muro N	Elemento interfacial vertical	Caja para asentar el Muro N	Romano. Fases 1-2 ?
30	Nivel de tierra pardo-clara	Depósito antrópico	Relleno de nivelación del Recinto 1	Romano. Fases 1-2 ?
31	Nivel de tierra negra	Depósito natural	Nivel de paleosuelo	
32	Impronta con cerco de cenizas	Elemento interfacial vertical	Agujero de poste en posición central	Romano / Germánico ?
33	Alineaciones de quemado	Depósito antrópico	Hogar o pavimento quemado ?	Romano / Germánico ?
34	Derrumbe del Muro Central	Elemento interfacial horizontal	Elementos constructivos ?	Romano / Germánico ?
35	Muro Central	Elemento interfacial vertical	Muro de cierre del Recinto 1	Romano. Fases 1-2 ?
36	Mancha arenosa clara	Depósito antrópico	Nivel de uso / suelo	Romano / Germánico ?
37	Agujero de poste	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
38	Suelo arenoso	Depósito antrópico	Nivel de uso / suelo	Romano / Germánico ?
39	Agujero de poste (zona S)	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
40	Agujero (zona S)	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
41	Agujero (zona S)	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
42	Agujero (zona S)	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
43	Rebaje próximo al Muro S	Elemento interfacial vertical	Elementos constructivos ?	Romano / Germánico ?
44	Agujero circular en 33	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
45	Estructura cuadrangular en 33	Depósito antrópico	Hogar / Restos de pavimento ?	Romano / Germánico ?
46	Relleno de 45	Interficies de destrucción	Nivel de incendio	Romano / Germánico ?
47	Agujero circular en 33	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
48	Estructura cuadrangular en 33	Depósito antrópico	Hogar / Restos de pavimento ?	Romano / Germánico ?
49	Agujero anejo a 48	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
50	Preparado de arcilla refractada	Depósito antrópico	Hogar / Restos de pavimento ?	Romano / Germánico ?
51	Agujero interior de 48	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
52	Agujero interior de 48	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
53	Nivel de carbones y cenizas en 33	Interficies de destrucción	Nivel de incendio	Romano / Germánico ?
54	Agujero externo a 33	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
55	Agujero externo a 33	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
56	Agujero externo a 33	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
57	Mancha longitudinal externa a 33	Interficies de destrucción	Nivel de incendio	Romano / Germánico ?
58	Mancha longitudinal externa a 33	Interficies de destrucción	Nivel de incendio	Romano / Germánico ?
59	Zanja del Muro Central	Elemento interfacial vertical	Caja para asentar el Muro Central	Romano. Fases 1-2 ?

UE	NOMBRE	CLASIFICACION	INTERPRETACION	PERIODO
60	<i>Fosa rectangular SE</i>	Elemento interfacial vertical	Fosa de enterramiento ?	Romano / Germánico ?
61	<i>Relleno de la caja del Muro S (N)</i>	Depósito antrópico	Relleno para asentar el Muro S	Romano. Fases 1-2 ?
62	<i>Agujero de 33 (extremo NE)</i>	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
63	<i>Agujero de poste (próximo a 8)</i>	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
64	<i>Nivel ceniciento</i>	<i>Interficies</i> de destrucción	Nivel de incendio	Romano / Germánico ?
65	<i>Revuelto con cenizas</i>	<i>Interficies</i> de destrucción	Nivel de incendio	Romano / Germánico ?
66	<i>Agujero (zona S)</i>	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
67	<i>Agujero (zona S)</i>	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
68	<i>Agujero (zona S)</i>	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
69	<i>Nivel de cenizas</i>	<i>Interficies</i> de destrucción	Nivel de incendio	Romano / Germánico ?
70	<i>Zona de cenizas</i>	<i>Interficies</i> de destrucción	Nivel de incendio	Romano / Germánico ?
71	<i>Fosa circular (zona NW)</i>	Elemento interfacial vertical	Estructura asociada al Recinto 1	Romano. Fases 1-2 ?
72	<i>Agujero próximo al muro N</i>	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
72	<i>Agujero próximo al muro N</i>	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
74	<i>Agujero anejo a 71</i>	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
75	<i>Agujero en el Muro Central</i>	Elemento interfacial vertical	Estructura circular de madera	Romano / Germánico ?
76	<i>Muro paralelo al Muro Central</i>	Elemento interfacial vertical	Muro de cierre del Recinto 4 (lado W)	Romano / Germánico ?
77	<i>Nivel de arena con carbones</i>	Depósito antrópico	Nivel de incendio	Romano / Germánico ?
78	<i>Agujero próximo al Muro Central</i>	Elemento interfacial vertical	Estructura asociada al acceso	Romano / Germánico ?
79	<i>Agujero anejo al murete E</i>	Elemento interfacial vertical	Estructura asociada al acceso	Romano / Germánico ?
80	<i>Arena oscura</i>	Depósito natural	Nivel de paleosuelo	Romano / Germánico ?
81	<i>Nivel arenoso gris con carbones</i>	<i>Interficies</i> de destrucción	Nivel de incendio	Romano / Germánico ?
82	<i>Pavimento a base de sustrato</i>	<i>Interficies</i> de ocupación	Pavimento / Suelo	Romano / Germánico ?
83	<i>Relleno del espacio rectangular</i>	Elemento interfacial horizontal	Nivel de abandono	Romano / Germánico ?
84	<i>Relleno del espacio cuadrangular</i>	Elemento interfacial horizontal	Nivel de abandono	Romano / Germánico ?
85	<i>Alineación de piedras hincadas</i>	Elemento interfacial vertical	Compartimentación del Recinto 4	Romano / Germánico ?
86	<i>Zanja de cierre (murete E)</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico ?
87	<i>Mancha de cenizas</i>	<i>Interficies</i> de destrucción	Nivel de incendio	Romano / Germánico ?
88	<i>Mancha de cenizas interior a 90</i>	<i>Interficies</i> de destrucción	Nivel de incendio	Romano / Germánico ?
89	<i>Nivel de arena asociado a 90</i>	Depósito antrópico	Nivel de uso / suelo	Romano / Germánico ?
90	<i>Estructura de piedra y argamasa</i>	Elemento interfacial vertical	Murete de cierre del Recinto 4	Romano / Germánico ?
91	<i>Agujero anejo al cierre del murete E</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico ?
92	<i>Agujero circular</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico ?
93	<i>Impronta alargada</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico ?
94	<i>Rebaje en la caja del Muro S</i>	Elemento interfacial vertical	Agujero de poste	Romano / Germánico ?
95	<i>Zanja interior Recinto 4 (zona E)</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada interior (tabique)	Romano / Germánico ?
96	<i>Agujero anejo a 95</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada interior (tabique)	Romano / Germánico ?
97	<i>Zanja interior Recinto 4 (zona E)</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada interior (tabique)	Romano / Germánico ?
98	<i>Fosa W</i>	Elemento interfacial vertical	Basurero ?	Romano / Germánico ?
99	<i>Nivel de cenizas sobre la Fosa W</i>	<i>Interficies</i> de destrucción	Nivel de incendio	Romano / Germánico ?
100	<i>Zanja alineada con el murete E</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico ?
101	<i>Mancha alargada aneja a 85</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico ?

UE	NOMBRE	CLASIFICACION	INTERPRETACION	PERIODO
102	<i>Revuelto de tierra clara y ceniza (W)</i>	<i>Interficies de destrucción</i>	Nivel de incendio	Romano / Germánico
103	<i>Agujero en la interrupción de 35</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
104	<i>Alineación de sillares</i>	Elemento interfacial vertical	Muro de cierre del Recinto 4 (zona W)	Romano / Germánico
105	<i>Pavimento del espacio rectangular</i>	<i>Interficies de ocupación</i>	Pavimento / Suelo	Romano / Germánico
106	<i>Agujero anejo a 107</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
107	<i>Zanja bajo 87</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
108	<i>Zanja bajo 87</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
109	<i>Agujero intermedio a 107 y 108</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
110	<i>Agujero grande (extremo murete E)</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
111	<i>Agujero calzado con piedras</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
112	<i>Canal de piedras y tégulas</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
113	<i>Agujero alineado con el Murete E</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
114	<i>Zanja en la interrupción de 35</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
115	<i>Agujero en la interrupción de 35 (W)</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
116	<i>Zanja con piedras (entrada-W)</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
117	<i>Agujero calzado contiguo a 111</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
118	<i>Zanja bajo 90</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
119	<i>Revuelto con cenizas bajo 90</i>	<i>Interficies de destrucción</i>	Nivel de incendio	Romano / Germánico
120	<i>Agujero en el nivel 119</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
121	<i>Agujero en el nivel 119</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
122	<i>Zanja (canal paralelo a 85)</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
123	<i>Agujero anejo a la zanja 116</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
124	<i>Fosa pequeña (perfil W)</i>	Elemento interfacial vertical	Pequeño basurero ?	Romano / Germánico
125	<i>Zanja (canal con piedras)</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
126	<i>Hoyo anejo a la zanja 125</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
127	<i>Agujero anejo a la zanja 107B</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
128	<i>Agujeros entre las zanjas 107B y 116</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
129	<i>Agujero entre 107B y 127</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
130	<i>Agujero en el esquinale de las zanjas</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
131	<i>Agujeros próximos al perfil W</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
132	<i>Fosa bajo 90</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
133	<i>Fosa pegada al perfil W</i>	Elemento interfacial vertical	Pequeño basurero ?	Romano / Germánico
134	<i>Agujero en el esquinale de las zanjas</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
135	<i>Agujero sobre 80</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
136	<i>Zanja (perfil W)</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
137	<i>Agujero calzado con piedras</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico
138	<i>Agujero calzado con piedras</i>	Elemento interfacial vertical	Empalizada en la zona de acceso	Romano / Germánico



## Caracterización de las estructuras principales

A continuación pasaremos a describir los grupos de estructuras más notables que definen a su vez, cuatro recintos principales dentro del área de excavación (fotos 1-6).

### MUROS

Englobamos en esta categoría a tres estructuras. En todos los casos se trata de muros de dimensiones regulares (50 cm. de anchura) y trazado longitudinal. De manera general, se trata de muros de mampostería de granito, cuya factura recuerda (en algún tramo) a los localizados en el entorno de la *villae* (Montero Ríos nº 7).

- En primer lugar se distingue la localización de dos muros paralelos (Muro N-UE5 y Muro Central-UE35), cuyo trazado sigue una orientación NE-SW. Ambos presentan una factura similar a base de cascajo de granito con las caras exteriores toscamente trabajadas. Los dos aparecen vencidos hacia el S. Como diferencias estructurales, resaltamos que, mientras el Muro S cuenta con una pequeña zapata y se apoya sobre el paleosuelo (UE30) para evitar el desnivel natural del terreno, el Muro Central carece de ella y se dispone directamente sobre la arena rojiza (UE10). Posee una interrupción de 1,5 m, que sirve como entrada al espacio entre muros, denominado **Recinto 1**. Este se conformaría como un espacio alargado, de 5 m. de anchura, que carece de límites hacia el E y W, dentro del área de excavación. El Muro N delimitaría probablemente el área de actividad del yacimiento original, ya que al N del Recinto 1 se localiza un relleno de tierra pardo-clara, prácticamente estéril en materiales y estructuras, interpretado como un relleno de nivelación.
- En segundo lugar localizamos un muro en la zona S del solar, de constitución similar a los anteriores, pero de excelente factura, con ambas caras muy cuidadas. Este se dispone perpendicularmente, con orientación NE-SW, apareciendo adosado al muro Central. El análisis detenido de la estructura permite definir una reconstrucción de su mitad occidental que se evidencia en el ensanchamiento de la caja y en la factura más descuidada y tosca del tramo W (foto 28). La construcción

genera dos nuevos espacios, denominados **Recinto 2** y **Recinto 3**, cuyos límites hacia el E y W son también desconocidos.

La función y uso de los tres recintos originales no puede determinarse a través del análisis de las estructuras, de manera que debemos recurrir al estudio de los materiales arqueológicos. En este sentido es importante destacar la abundancia de útiles relacionados con la producción alfarera.

Tampoco se han localizado pavimentos directamente relacionados con estas estructuras lo que podría interpretarse como un arrasamiento de los suelos de ocupación originales, que probablemente se dispondrían a un nivel superior.

## MURETES

Se trata de varias estructuras englobadas en este grupo por mostrar unas características constructivas peculiares que se resumen en:

1. Técnicas constructivas muy rudimentarias que dan lugar a estructuras bastante toscas.
2. Reutilización de elementos constructivos anteriores. Este hecho se evidencia en la utilización de elementos decorativos o funcionalmente diferentes (basa y fustes) que aparecen incluidos en los muros (foto 36). Se localizan también piedras procedentes de otros muros, ya que presentan rasgos de haber sido trabajadas, aunque sus caras planas no coinciden con la cara externa del muro.
3. Las estructuras aparecen calzadas con material de construcción romano muy fragmentado (*tégula* y algún ladrillo) y no buscan un asentamiento firme sobre el sustrato.
4. Dichas estructuras aparecen asociadas normalmente a niveles de suelo más o menos evidentes

La mayor concentración de este tipo de estructuras se da en el Recinto 2, donde se ubican dos muretes alineados, dispuestos paralelamente al Muro Central, que definen el **Recinto 4** (foto 9). Este se conforma como un área

rectangular, estrecha (1,5 m) y alargada (10 m), con tres espacios internos bien diferenciados.

En primer lugar, la zona E (fotos 10-12), delimitada por el Murete E que define un espacio rectangular de 1,5 x 3 m. Presenta un corte rematado en su extremo SW, que genera una interrupción de algo más de 1 m., posible puerta de acceso a dicha estancia.

En segundo lugar, la zona W (fotos 13-15), delimitada por el Muro de Argamasa y el Murete W, que definen un espacio algo más largo (4 m) que el de la zona E.

Por último, se distingue una zona central, alineada con la interrupción del Muro Central (acceso), a modo de vestíbulo (foto 17). Aquí se aprecia a ambos lados, una curvatura de los muretes hacia el S, creando un espacio aproximadamente cuadrado, de 3 m de lado. En esta zona, las estructuras se vuelven más débiles, formadas por una escasa alineación de piedras, en la que también se encuentran elementos reutilizados (sillares).

Este recinto cuenta con niveles de pavimento interiores y exteriores (dentro del Recinto 2) constituidos por argamasa (foto 25), arena blanca o el nivel de arena rojiza endurecido.

La construcción de este recinto se ha interpretado como un nivel de uso posterior, representativo de un momento de declive tardío, que se caracterizaría por el adosamiento de nuevas estructuras a los muros preexistentes.

## ZANJAS

La mayor parte de las zanjas localizadas se ubican en torno al Recinto 4. Se trata de zanjas rectas, de anchura variable (entre los 25 y 40 cm) y una longitud que no excede normalmente los 2-2,5 m. En la zona E su disposición es perpendicular a los muros, generando una triple compartimentación del espacio (foto 12), cuya función desconocemos.

La zona central aparece delimitada por dos zanjas laterales, que coinciden aproximadamente con el espacio abierto en el Muro Central y se disponen

perpendiculares a este. Hacia el S, el espacio se cierra con dos zanjas próximas que se disponen en el sentido de los muretes.

En la zona W se localizan varias zanjas más, dentro y fuera del Recinto 4. Estas presentan cruces entre sí y se extienden bajo los muretes en lugar de ceñirse a ellos (como ocurre en la zona E), lo que les otorga un valor cronológico anterior.

El proceso de excavación del depósito de estas zanjas pone de manifiesto la ubicación de calzos de tégula y piedra, que dejan espacios circulares que alojarían postes de madera (foto 24). Por consiguiente, parece clara la disposición de empalizadas sobre dichas estructuras, cuya finalidad concreta está por determinar.

#### AGUJEROS Y ALINEACIONES

Son muchos los agujeros localizados a lo largo de la superficie del solar. Respecto a sus características, estos presentan generalmente una forma circular de diámetro variable (entre 20 y 40 cm) y unas paredes bastante verticales. Sus profundidades y depósitos son variados, por lo que no entraremos ahora en un análisis pormenorizado de los mismos, centrándonos básicamente en el análisis de su ubicación y posición relativa.

De este modo, distinguimos en primer lugar algunos agujeros que aparecen aislados, pero que se sitúan en puntos significativos de las estructuras preexistentes, como son el que se localiza en el extremo del murete E y los que se ubican flanqueando la interrupción del Muro Central. En ambos casos parece tratarse de estructuras verticales emplazadas en las zonas de acceso.

Respecto al Recinto 4, aquí se localiza la mayor densidad de agujeros que, por su distribución parecen servir de apoyo a las estructuras definidas por las zanjas y muretes en la zona central.

En último lugar, distinguimos una serie de agujeros que aparecen alineados en semicírculo. El primer grupo lo constituyen los agujeros ubicados en el Recinto 3, donde se aprecia el trazado de dos alineamientos curvos que se tocan tangencialmente. El segundo grupo de improntas se ubica en la zona NW dentro del Recinto 1. Se trata de una serie de agujeros que conforman un semicírculo

en torno a un agujero central, próximo al perfil W. Este espacio semicircular incluye una estructura de quemado rectangular, formada por arcilla refractada, carbones y cenizas (fotos 21-22), y delimita un espacio con un depósito inferior más compactado (posible nivel de pavimentación). Los rasgos descritos nos aproximan a pensar que se trata de grandes cabañas de madera de planta circular, que aparecen rompiendo los muros y superponiéndose a las estructuras preexistentes. Estas estructuras se corresponderían con el último nivel de uso del yacimiento.

## FOSAS

Se han localizado tres fosas de gran tamaño y otras de menor tamaño próximas al perfil W. Considerando sus diferencias morfológicas y la diversidad de sus depósitos, nos referiremos a ellas por separado.

- Fosa SE. Se trata de una fosa ubicada en el Recinto 3. Posee una forma rectangular de 1,3 x 1 m, orientada perpendicularmente al Muro S. Su excavación evidencia una serie de depósitos complejos, configurados intencionadamente. En primer lugar sus paredes y su fondo se han forrado con tegulas dobles (foto 19), localizando en posición superior un depósito arenoso en el que aparece abundante material arqueológico fragmentado *in situ* (foto 33). Este aparece sellado por otra capa de fragmentos de tégula, sobre los que se dispone un depósito de piedras de granito, de tamaño considerable, probablemente extraídas de algún muro cercano. Para concluir, toda la fosa se encuentra sellada por un nivel de quemado con restos de arcilla refractada. Respecto a la interpretación de la estructura, la intencionalidad que se evidencia en la colocación de sus depósitos, permiten pensar una fosa de enterramiento.
- Fosa W. Se trata de una fosa ubicada en el Recinto 2. Su forma es circular, de 1 m de diámetro, presentando unas paredes cóncavas y una interrupción que conforma un canal de salida (foto 20). Sus depósitos, que alternan finos niveles de limo, arena y carbones, evidencian una humedad constante en esta zona. En su interior se localizó también abundante material arqueológico muy fragmentado. Respecto a su función, podría tratarse de un basurero en el que se hayan depositado restos de todo tipo.

- Fosa N. Se trata de una fosa ubicada en el Recinto 1, dentro del espacio delimitado por la alineación de agujeros. Esta se encontraba sellada por el depósito de material de construcción (UE3), paralelo al Muro N (fotos 7-8). Su forma es perfectamente circular, con un diámetro aproximado de 1 m. Su depósito se descompone en varios niveles que alternan estratos de tierra oscura y arcilla, en los que se localizó escaso material arqueológico. Aunque su funcionalidad nos es desconocida, su posición estratigráfica nos refiere a un momento anterior al último nivel de ocupación.

El estudio particularizado de las relaciones estratigráficas de los diferentes depósitos y estructuras localizados se ofrecerá dentro de la memoria final, que incluirá también un estudio e inventario de los materiales localizados. En el apartado siguiente se ofrece un avance de los resultados, referente al material arqueológico.

## 7. ESTUDIO PRELIMINAR DE LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS

Seguidamente se presentará un estudio preliminar del material arqueológico recuperado durante la excavación. Respecto al material cerámico, se han lavado y examinado menos de un 50 % de los fragmentos, de manera que su caracterización no resulta del todo determinante, aunque sí nos permite avanzar alguna hipótesis sobre la posible funcionalidad y cronología del yacimiento.

Respecto a los porcentajes y al contexto estratigráfico, será necesario realizar un análisis más profundo que integre el total de los materiales recogidos.

### 7. 1. INSTRUMENTAL DE ALFARERO

Queremos comenzar este breve comentario destacando, de entre los numerosos hallazgos de este yacimiento, unos instrumentos o útiles auxiliares, relacionados con las diversas fases de la producción cerámica. Estos son los platos de torno, los discos soporte y los pulidores.

#### Platos de torno

El torno de los alfareros galaico-romanos no debía distar mucho de los que hoy conocemos, aunque de sus tres partes básicas, plato, eje y árbol o volante, sólo conocemos la primera, y ello a través de escasos ejemplares. Esta pieza fabricada en arcilla, de la que recogimos dos ejemplares bastante bien conservados (foto 33), presenta en su parte inferior la prolongación que debía unirla al eje, fabricado probablemente en madera.

#### Discos / soportes

Con este término se denominaría una serie de discos planos de arcilla. Estos se utilizarían, y se utilizan aún hoy en día, para la manipulación y traslado de las piezas cerámicas, evitando así, mediante un sistema indirecto, cogerlas con las manos cuando aún están frescas. Aparecieron en esta campaña varios de estos tipos.

## Pulidores

Por pulidores conocemos aquellos cantos rodados de forma oval o alargada con un extremo más ancho que el otro. En sus caras se aprecia una serie de erosiones o pequeñas incisiones producidas por una erosión constante. Estos instrumentos servirían para el *afinado* de las piezas, utilizando las caras mayores. Son varios los pulidores encontrados en Bueu.

## 7. 2. CERÁMICA

Para el informe de la cerámica romana encontrada en el solar nº 4 de la calle Montero Ríos distinguiremos dos grandes grupos: la cerámica fina de importación y la cerámica común romana.

### Cerámica fina de mesa e importada

De este tipo de cerámica podemos decir que encontramos hasta cinco variedades: *Terra Sigillata* hispánica altoimperial (T.S.H.), *Terra Sigillata* hispánica bajoimperial (T.S.H.T), *Terra Sigillata* africana clara C (*african red slip ware C*), *Terra Sigillata* africana clara D (*African red slip ware C*) y cerámica focense (*Phocean red slip ware. Late C*).

#### *Terra Sigillata* hispánica altoimperial (T.S.H.)

El grupo de producción mayoritario de *sigillatae* corresponde al de la *Sigillata* hispánica de época altoimperial (T.S.H.). Está representado por varios fragmentos (foto 39), entre los que documentamos un plato de la forma hispánica 18, platos de la forma 15/17, así como cuencos de la forma 27.

Encontramos un fragmento de borde y cuerpo de la forma hispánica 18. Este plato, propio del siglo I, debió de tener poca aceptación en el mercado dada su exigua fabricación. Son escasos los yacimientos que proporcionan esta forma. Su cronología abarca desde el s. I al s. III, época en la que se deja de fabricar totalmente.

El tipo de representación mayoritario se identifica con la forma 15/17 hispánica, de la que fueron contabilizados siete fragmentos. Se trata de uno de los recipientes de más amplia representación entre los yacimientos peninsulares. Se



caracteriza por un cuerpo de perfil oblicuo y un cuarto de círculo localizado en la superficie interna que tiene su correspondencia en el ángulo carenado de la externa. Las piezas aquí halladas muestran unas características formales propias de los momentos de desarrollo de este plato y entre ellas merece ser destacada la presencia de ejemplares, cuyos cuerpos aparecen individualizados por la molduración de sus perfiles.

La forma 27 es la segunda más frecuente. Se trata del cuenco que forma servicio con la 15/17 y sus rasgos tipológicos vienen determinados por un borde, por lo general sencillo, y un cuerpo cuyo perfil está formado por la conjunción de dos cuartos de círculo. A partir del análisis morfológico de los ejemplares hallados, no podemos considerar a este grupo como perteneciente a una fecha temprana dentro del periodo productivo de esta forma. Más bien habría que considerar su correspondencia, como en el caso anterior, al momento en que este tipo se halla plenamente desarrollado.

Al término del registro formal documentado en este yacimiento, hay un par de ejemplares decorados de época bastante avanzada. Entre ellos destacamos un fragmento con círculo sogueado, que contiene una B como marca intradecorativa. También aparece algún que otro motivo que no llegamos a identificar debido a la fragmentación de la pieza.

#### Terra Sigillata hispánica bajoimperial (T.S.H.T)

Son varios los fragmentos que se corresponden con los productos hispánicos de factura bajoimperial. Los elementos formales no resultan suficientes a la hora de establecer su determinación tipológica. Sin embargo, si permiten aislar estos fragmentos, según el tipo de pasta y sus motivos decorativos.

#### Terra Sigillata africana

La *Terra Sigillata* africana se distingue por su barniz anaranjado o rojo-anaranjado de tono claro, caracterizándose por no poseer nunca estampillas o marcas de fábrica. Su área neurálgica estuvo en Africa Proconsular y Mauritania, con su centro principal en Cartago, si bien se localizaron en el centro de Oudna. Son especies cerámicas que Lamboglia denominó *Terra sigillata chiara* A, C y D y, más tarde, Hayes *African Red Slip Ware*. En toda la península ibérica entraron en gran competencia con las producciones de *sigillata* hispánica.

Las cerámicas norteafricanas que estudiamos abarcan desde el s. III hasta finales del s. V, aunque su producción no cesó hasta finales del s. VII.

- *Sigillata* africana C

El barniz es del mismo color que la pasta, muy bien depurada y cocida. Este posee un tono rosado, pudiendo estar más o menos diluido y brillante u opaco. Sus paredes son finas y el pié rebajado. Este tipo se produjo a partir del año 200, llegando su fabricación hasta los años 450/500. Las formas de T.S.A. C son las primeras en ser exportadas en grandes cantidades y significan una novedad no formal, caracterizada por platos muy grandes de fondo plano. De los diversos fragmentos localizados, diferenciamos un plato de la forma Hayes 50, y otro de una posible Hayes 72, con decoración aplicada en la parte interna del borde, en la que diferenciamos la cola de un delfín (foto 38), motivo plenamente documentado en otros platos de este tipo de *Sigillata*. Se encontró también otro interesante fragmento con decoración aplicada en la parte interna del borde. Lo incluimos en este grupo con las oportunas reservas, ya que dicho fragmento aparece totalmente calcinado, debido probablemente a un error de fábrica en el proceso de cocción. Esta imperfección nos impide un análisis preciso de la pasta. La decoración posee como motivo un ánfora vinaria que se diferencia perfectamente y que, probablemente, formaría parte de una composición de mayores dimensiones (foto 37).

- *Sigillata* africana D

Esta producción es típica de la zona de Cartago. Se caracteriza por un barniz rojo sólo en el interior y en el reborde. El pié tiende a desaparecer, datándose desde Lamboglia a comienzos del s. IV, durando, según Haynes, hasta mediados del s. VII. Documentamos algunos fragmentos de forma indeterminada pertenecientes a este grupo.

Cerámica focense (Phocean red slip ware. Late C)

Producción oriental vulgarizada sobre todo entre los ss. IV y VI. Su arcilla no está tan depurada como la de la T.S.A., presentando mayor número de impurezas (presencia de cal y puntos blancos). Posee un color marrón rojizo, una fractura rectilínea, grano fino y buena cocción. Su centro de producción más importante se localiza en Focea (Turquía Occidental), cerca de Pérgamo, siendo habitual en el ámbito del Egeo sobre todo en el s. IV. Su difusión fue muy amplia, llegando hasta las costas atlánticas y entrando en clara competencia con las

*sigillatae* africanas. De este tipo cerámico tenemos por lo menos dos fragmentos, uno de los cuales proporciona una forma. Se trata de la denominada Haynes 3, única variante que documentamos en los yacimientos del NW peninsular.

### **Cerámica común**

En lo tocante a la cerámica común, queremos destacar tanto la cantidad de fragmentos localizados, como su gran variedad en los referente a formas, tipos de pasta, grosores y motivos decorativos, entre otros (fotos 32-34).

Dentro de la morfología de los diferentes elementos estructurales documentamos la recogida de bordes, asas, fondos y cuerpos.

En lo tocante a su funcionalidad, podemos hablar, al menos, de los siguientes tipos: ollas, ollitas, cuencos, cuencos, vasos, platos. Este abanico abarca diversas formas de cerámica de cocina y mesa.

De entre las técnicas decorativas se evidencia el espatulado con motivos oblicuos, los motivos plásticos con cordones aplicados y la decoración incisa a base de acanaladuras e incisiones.

Entre los tipos de pasta más grosera, se encuentran algunos fragmentos de cuerpo de cerámica de tradición indígena.

Entre las formas de imitación, encontramos un fragmento de cuenco de Drag. 35 de pasta grisácea.

Respecto a la producción engobada, destacamos la presencia de platos con pastas denominadas, "de bocadillo" que presentan núcleo gris y laterales ocre. Alguno de estos platos presenta evidencias, en su parte externa de la base, de haber estado sometidos al fuego. Esta peculiaridad, junto con la probabilidad de un engobe que impidiese la adherencia de los alimentos al plato, podría incluir a este tipo, por su funcionalidad, dentro de la cerámica de cocina y, a su vez, dentro también de la de mesa.

También se documentan hallazgos de varios ejemplares de cerámica pintada. Presentan pastas claras con motivos geométricos consistentes en reticulados romboidales o líneas sueltas conseguidas con pigmentos ocre o rojizos (foto 41). No se encontraron motivos figurativos. Entre las piezas de cerámica pintada, destacamos un cuenco de perfil completo, un asa, y alguna pieza de cerámica fina.

La cerámica común fina es una producción que se documenta abundantemente en Bueu. Dentro de este grupo podemos hacer una división entre las cerámicas finas de pastas claras y las cerámicas finas de pastas grises. Entre los fragmentos de cerámica fina, destacamos un cuerpo de color ocre con grafiti RE, incompleto por mutilación, y algún otro vaso.

### **Ánforas**

De entre los fragmentos de ánfora encontrados en este solar, destacamos la presencia de un ejemplar de Almagro 50. Beltrán la describe como de cuerpo alargado y línea cilíndrica, con el cuello corto y alargado. Su datación más antigua parece no ir más lejos del s. II D.C. Sin embargo, su etapa de expansión se centra en un momento tardío que abarcaría los siglos II, IV y V. Se documenta en Ampurias y Tarragona, pero su índice de difusión es mayor en la antigua Lusitania. Parece que allí tendría su centro de producción. Estas ánforas se conocen normalmente como "lusitanas" en base a esta localización, y se diferencian perfectamente, ya que sus asas arrancan directamente desde el borde en su banda superior. La arcilla es clara y porosa, de las mismas características que otros fragmentos de cuerpo y asas conservados. Situándose pues en el ámbito costero (Algarve y desembocadura del Sado principalmente), corresponderían principalmente a envases de salazón.

Contamos también con algún que otro fragmento de cuerpo y asa de ánfora de pasta rojiza y con desgrasantes de gran tamaño.

Los destacables los fragmentos de ánfora del Mediterráneo oriental. Como piezas de esta procedencia incluimos varios fragmentos de pared con marcadas estrías exteriores, relacionadas con los tipos denominados "palestinos" o "bizantinos" (foto 35). Destaca en su pasta la diferencia de tonalidad entre la parte externa e interna de la pieza. Sus centros de origen se sitúan en la costa egipcia, Siria o en el Mar Egeo, y sus dataciones ocupan los siglos V y VI D.C. No se conoce el contenido, aunque se piensa que este podría haber sido vino. Pequeños fragmentos de este tipo se localizaron, además en la Lanzada, Ciudadela y Taboada-Silleda.

### **Dolia**

Evidenciamos la presencia de dolia gracias a la aparición de algún borde de este tipo de gran recipiente, y deducimos, con las debidas reservas, que algún grosero fragmento de cuerpo correspondería a este grupo de cerámica de

almacenaje. Diferenciamos dos tipos de pastas: una clara y otra anaranjada, ambas porosas y con bastos desgrasantes.

### 7. 3. VIDRIO

Se recogieron bastantes fragmentos de vidrio. Entre ellos, algunos correspondientes a recipientes indeterminados (bordes y cuerpos). En ellos las tonalidades abarcan el verde y el ocre, siendo la mayoría incolora. También se recogieron otros fragmentos totalmente planos, alguno de ellos con decoración a base de líneas paralelas.

### 7. 4. METAL

#### Monedas

Se recogieron diez monedas de bronce en deficiente estado de conservación. El deterioro de las superficies de sus caras nos impide ofrecer una valoración más precisa.

#### Bronces

A parte de las monedas, fueron cuatro las piezas que se encontraron fabricadas en esta aleación. Resaltamos la aparición del borde de una posible sítula de bronce. Esta correspondería a la parte del enganche del asa, la cual consta de una placa remachada en la que sobresale un orificio por el cual se sujetaría esta (foto 42). Se recogieron también tres fragmentos de chapa de bronce, uno de ellos fragmentado, y otro, bastante deteriorado, que podría corresponder a una moneda.

#### Hierro

Se recogieron gran cantidad de clavos de hierro de diverso tamaño en diferente estado de conservación. Destacamos también la presencia de un posible gozne de gran tamaño. También se localizó una pieza de forma hemisférica en mal estado de conservación. Asimismo mencionamos la presencia de numerosas escorias aparecidas de este metal.

## Plomo

Se documentaron dos piezas de plomo. Una de ellas consta de dos fragmentos con forma acanalada y de pequeño tamaño.

## 7. 5. LÍTICOS

Se recogieron varios cantos rodados identificados como alisadores y que comentamos anteriormente en el apartado dedicado al instrumental de alfarero. Asimismo se recogieron dos prismas de cristal de cuarzo y una lasca de este mismo mineral. Respecto a los porcentajes y al contexto estratigráfico, será necesario realizar un análisis más profundo que integre el total de los materiales recogidos.

## 7. 6. CUENTAS

Se encontraron tres cuentas de collar. Una de pequeño tamaño y forma cilíndrica, color verdoso y pasta vítrea. Otra fragmentada, de color azul y pasta vítrea. Por último, una de forma romboidal y color azul.

## 7. 8. OSEOS

Fueron abundantes los fragmentos óseos que se recogieron. Todos ellos de pequeño tamaño y generalmente fragmentados. Alguno de ellos parece trabajado a modo de pequeña varilla de forma cilíndrica.

## 7. 9. MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN

Se recogieron fragmentos de *tegula* e imbrice de diversos tamaños, siendo escasas las proporciones si se considera las grandes aportaciones de este material en los yacimientos de esta época. Alguna de estas presentaba marcas de digitalizaciones. Queremos destacar la presencia de varias *tegulae* completas formando una pequeña estructura cuadrangular en la que se ubicaban recipientes cerámicos; y mencionar la aparición del fuste de una columna y de una basa con fuste, realizados en granito.

## 8. CRONOLOGIA Y CARACTERIZACION DEL YACIMIENTO

Según el análisis preliminar realizado, parecen haberse localizado diferentes momentos de uso del yacimiento, marcados por los diferentes niveles constructivos o reutilizaciones de estructuras. Los materiales localizados durante la excavación, nos permiten establecer una cronología relativa del contexto estratigráfico, cuyo estudio pormenorizado podría contribuir a establecer la datación de los sucesivos momentos de ocupación.

En este sentido, y siguiendo los datos obtenidos a través del estudio preliminar de los materiales, podemos establecer una cronología general para este yacimiento que ocuparía los ss. II, III, IV y V. Por otro lado, es posible que parte del material cerámico agrupado dentro de la Cerámica Común pertenezca a momentos incluso posteriores. La ausencia de estudios sistemáticos sobre este tipo de cerámicas y el estudio parcial (aproximadamente un 30 %) del material recogido, nos impiden establecer cronologías más concretas para este grupo de materiales.

En cualquier caso, el registro arqueológico documentado, tanto a nivel de materiales como de estructuras, nos lleva a pensar en una ocupación dilatada de este lugar. Siguiendo esta hipótesis podrían deducirse quizás tres fases diferenciadas de uso del yacimiento:

1. Una primera fase más antigua, quizás de época altoimperial que coincidiría con la fundación de un área portuaria y comercial, documentada en el solar nº 7 de la calle Montero Ríos. La funcionalidad de esta zona dentro del asentamiento general de época romana, podría estar relacionada con la actividad alfarera (aparición de abundantes instrumentos relacionados claramente con esta actividad). Esta hipótesis resulta bastante coherente, si tenemos en cuenta la documentación de hornos para la producción cerámica, uno de ellos ubicado en un área muy próxima. De esta manera parece que el uso romano del lugar no podría relacionarse, en un principio, con un contexto habitacional, sino, más bien, con una zona de taller relacionada con la actividad alfarera.

2. La segunda fase estaría marcada por un declive comercial relacionado con la desintegración del Imperio. Este hecho se reflejaría en un paulatino empobrecimiento del área de actividad, que parece evidenciarse en la reconstrucción de estructuras con una calidad de construcción muy inferior.
3. El tercer momento corresponde al desmantelamiento paulatino de las estructuras originales (muros principales) y a la construcción de nuevas estructuras con materiales y elementos reutilizados. Estas construcciones, de una calidad técnica pésima, combinarían los muros bajos y pavimentos de arena o argamasa, con estructuras perecederas constituidas por postes y empalizadas de madera. Durante este periodo, se habrían eliminado los pavimentos o niveles de uso originales del yacimiento, llegando hasta nosotros sólo la última fase de ocupación. Esta parece adentrarse ya en una época tardía, probablemente germánica, que aparece también documentada en varios yacimientos romanos del NW. Respecto a su función, poco podemos decir, aunque podría haberse dado una reconversión en área habitacional, al menos por un periodo de tiempo reducido (quizás una zona de campamento) teniendo en cuenta la abundancia de estructuras perecederas. Este periodo parece concluir con un nivel de incendio generalizado que acabaría con dichas estructuras y provocaría un abandono prolongado del área que nos ocupa.
4. El último momento, ya en época histórica avanzada, se correspondería con un nivel de revuelto ocasionado por la remoción de los restos y el aporte de tierras para realizar un aterrazamiento generalizado de la zona.

Por otro lado, el análisis preliminar comparativo de los hallazgos de materiales y estructuras aparecidas en este solar y el solar contiguo (nº 6-12) pone de manifiesto un conjunto bastante homogéneo para las dos parcelas, que parece indicar que nos hallamos en un mismo ámbito arqueológico.



## 9. CONCLUSIONES

En definitiva, la intervención arqueológica ha consistido en la excavación de un total de 500 m<sup>2</sup>, que ocupan la superficie que será construida dentro del solar. Ello ha permitido documentar un área de concentración de hallazgos arqueológicos de época romana y posterior (estructuras y materiales), que corrobora la hipótesis inicial sobre la ampliación del yacimiento, ya conocido, hacia la franja costera que limita la ensenada de Bueu por el NE.

La excavación del solar ha permitido documentar una cierta densidad de estructuras arqueológicas que evidencian diferentes momentos constructivos dentro de esta zona. A través del análisis preliminar de la composición, morfología y ubicación de las estructuras, llegamos a distinguir diferentes momentos de uso del yacimiento. Teniendo en cuenta la dilatada cronología de los materiales localizados en su conjunto (ss. II-V) y la caracterización de los hallazgos obtenidos en intervenciones anteriores, hemos trazado una división hipotética en tres periodos amplios, que será necesario corroborar a través de un estudio pormenorizado de la totalidad de los materiales recogidos, en relación a su contexto estratigráfico.

Un primer momento se caracterizaría por la construcción de muros bien asentados y de factura cuidada, que dividirían el solar en tres grandes espacios (Recintos 1, 2 y 3) de forma ortogonal. Esta fase se correspondería quizás con un momento reciente en el proceso de asentamiento romano de Bueu (Alto Imperio).

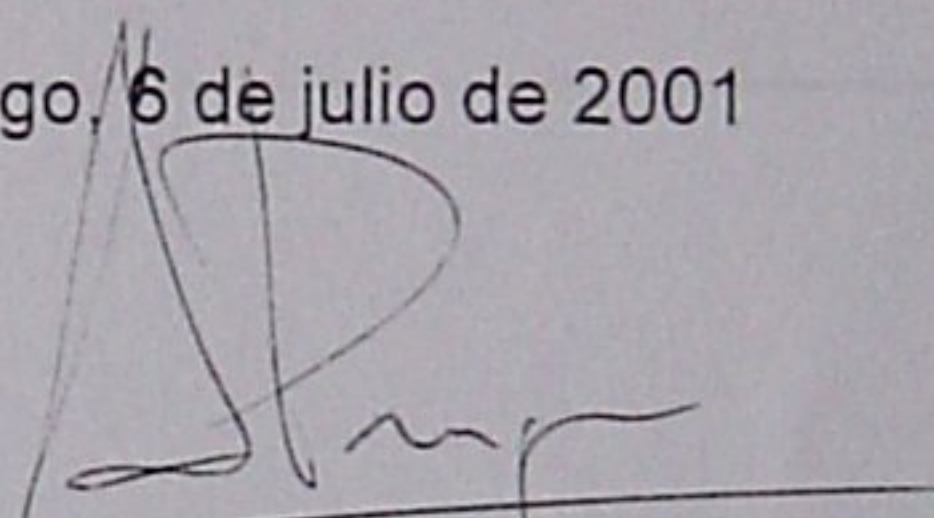
El segundo estaría marcado por una reconstrucción de las estructuras preexistentes, en las que se evidencia un empobrecimiento de las técnicas y materiales constructivos. Esta fase se relacionaría con un momento tardío dentro del Bajo Imperio.

El tercer momento se caracterizaría por la pérdida de funcionalidad de las estructural originales, a las que se adosan elementos reutilizados (Recinto 4), y por la construcción de estructuras de madera, probablemente circulares, de gran tamaño. Esta fase podría relacionarse con el cambio cultural que supone la

desintegración definitiva del imperio y el asentamiento de población de tradición germánica, que marcaría el inicio de la Edad Media.

En cualquier caso, la esta intervención ha permitido documentar un nuevo espacio arqueológico cuyo estudio contribuirá, sin duda, a interpretar el desarrollo del poblamiento romano y medieval en este área costera. Por otro lado, los hallazgos evidencian la gran extensión del asentamiento y permiten establecer una ampliación del área de cautela arqueológica hacia el E.

Santiago, 6 de julio de 2001



Fdo: Alejandro Parga Castro

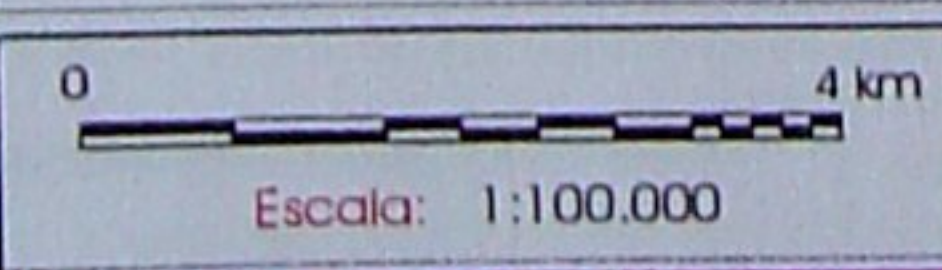
---

PLANOS

---



- ① Castro dos Remedios-Tirán
- ② Pitens-Hío
- ③ Igrexiña-Nerga
- ④ Pontevedra
- ⑤ Castro de Tomeza-Pontevedra
- ⑥ Castro de Subidá-Marín
- ⑦ Facho de Donón
- ⑧ Playa de Rodela-Cangas

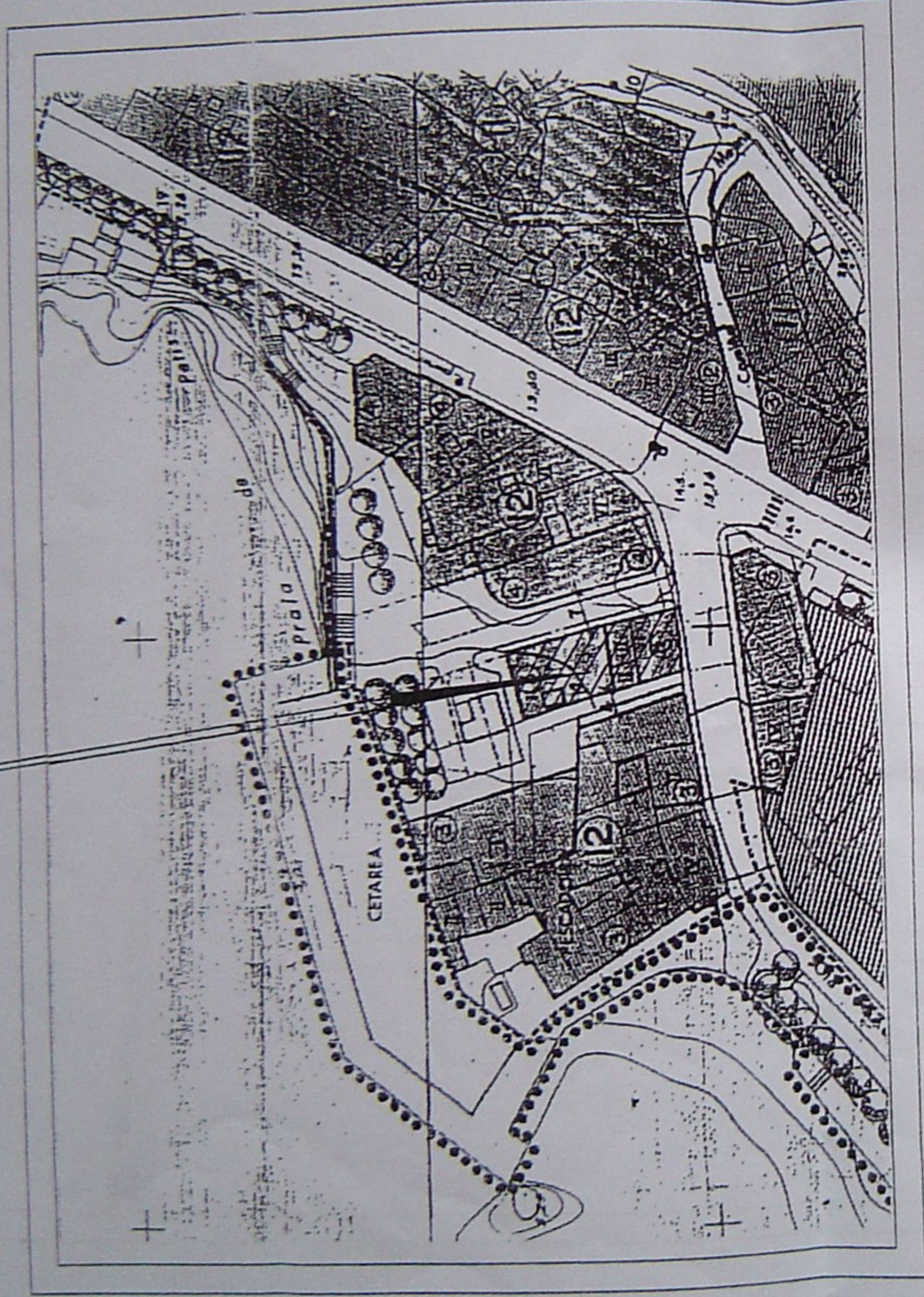


**Proyecto:**  
 Excavación en área del solar nº 4  
 de la calle Montero Ríos  
**Localización:** Concello de Bueu (Pontevedra)  
**Fecha de ejecución:** Junio/01

**Descripción:**  
 Localización de la ensenada de Bueu dentro de la  
 península del Morrazo y ubicación de los principales  
 lugares con hallazgos arqueológicos romanos  
**Dirección:** Alejandro Parga Castro    **Nº de plano:** 1


**AKMÉ, s.c.**

SITUACIÓN



ESCAV. = 358 M<sup>2</sup>

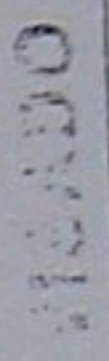
SITUACIÓN E-1/1000


**COLEXIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE GALICIA**  
**PROXECTO BÁSICO**  
 ESTE PROXECTO BÁSICO É VÁLIDO A EFECTOS DE SOLICITUDE DE LICENCIA MUNICIPAL E OUTRAS AUTORIZACIÓNS ADMINISTRATIVAS. DATO DO C.O.A.B. ESTE/1977.

**DATOS URBANÍSTICOS**

-SUPERFICIE DEL TERRENO	321,31 M2
-SUP. CONSTRUIDA EN PLANTA	321,31 M2
-SUP. CONSTRUIDA EN P.SOTANO	321,31 M2
-ALT. CARA SUPERIOR DEL ULTIMO FORJADO	9,70 M2
-NUMERO DE PLANTAS	2SS+B+2P+B.C.
-VOLUMEN EDIFICADO SOBRE RASANTE	3.615,98 M <sup>3</sup>
-% OCUPADO EN PLANTA	100,00%

#DATOS APORTADOS POR LA PROPIEDAD

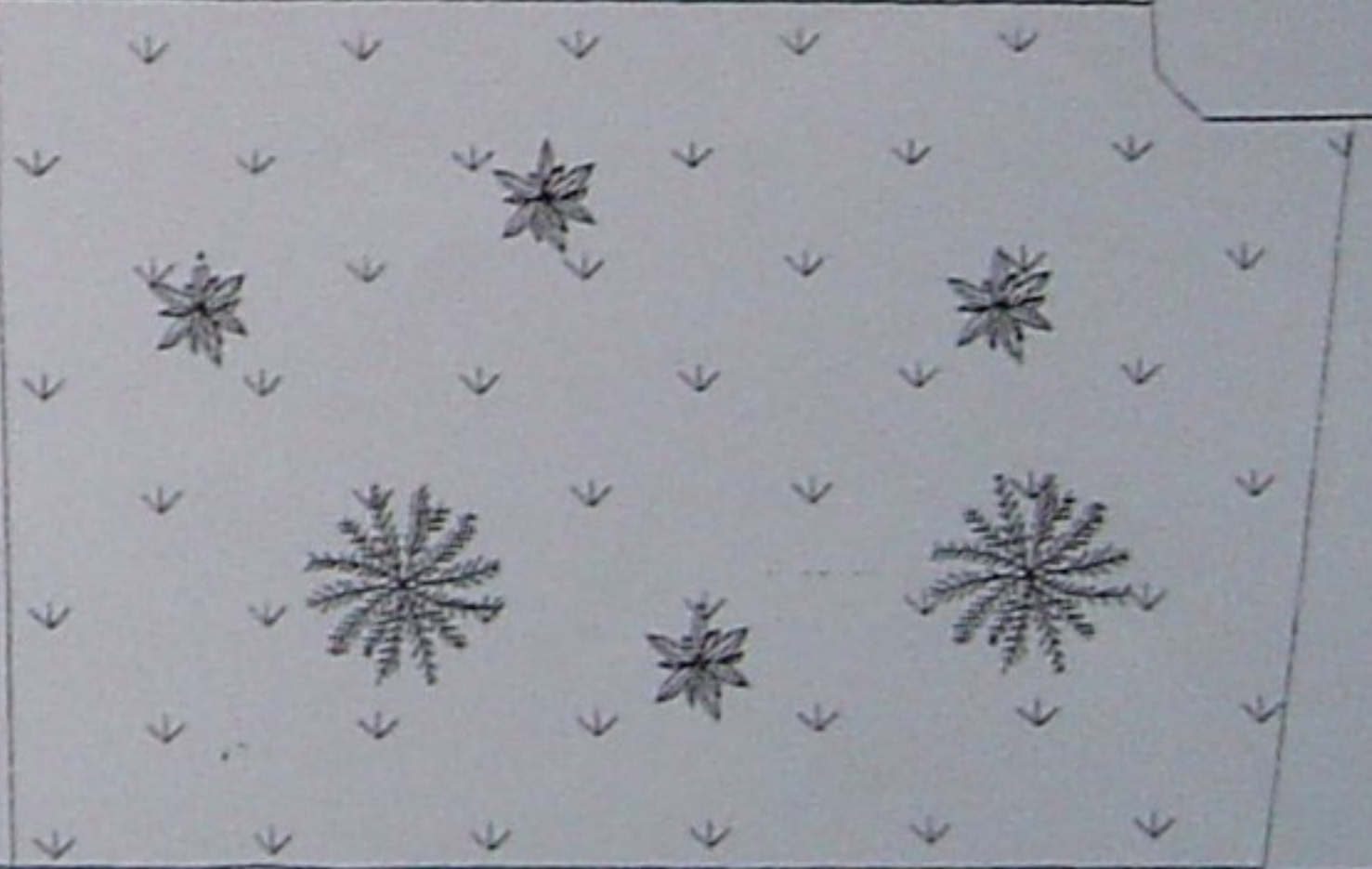
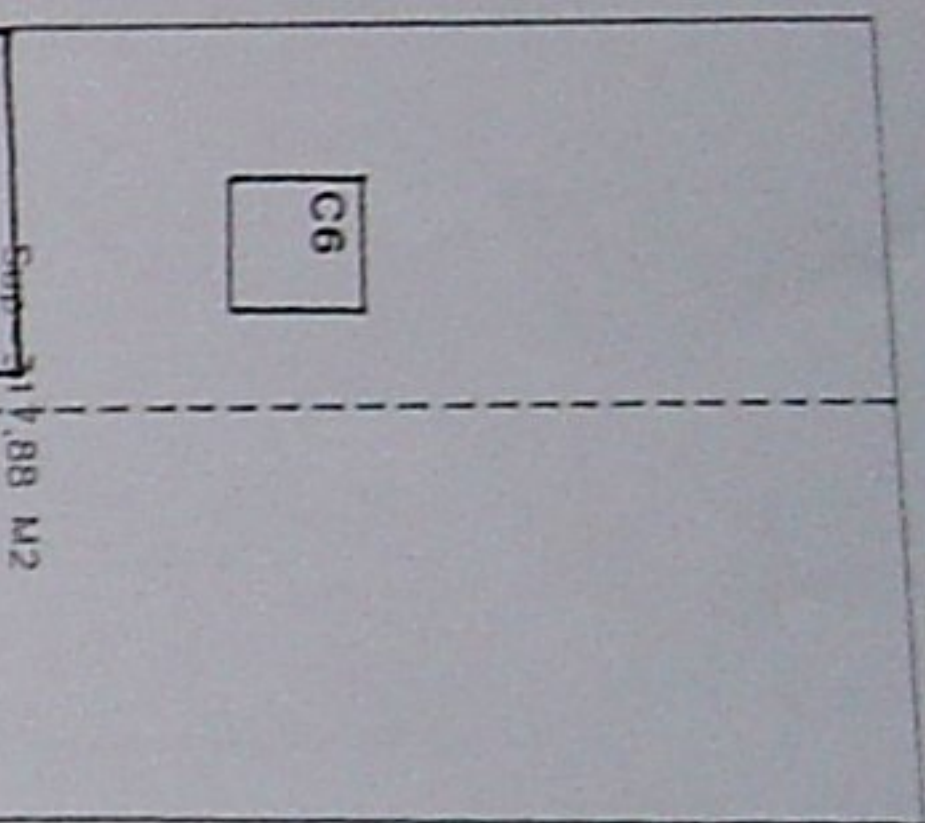
**COLEXIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE GALICIA**  
 24 JUL 2000  


PROYECTO: BASICO PARA EDIFICIO COMP. DE DOS P.SOTANOS, BAJO, DOS P.PISO Y ATUEIRA PARA FICONDAS ALIMENTARIAS  
 SITUACION: AVD. DE MONTERO RIOS N°4 - BUEU  
 PROMOTOR: C. Y O. HOGAR 2000 S.L.  
 PLANO: EMPLAZAMIENTO Y SITUACION REFORMADO  
 ARQUITECTO: D. MERCEDES MAQUIEIRA MIGUENS



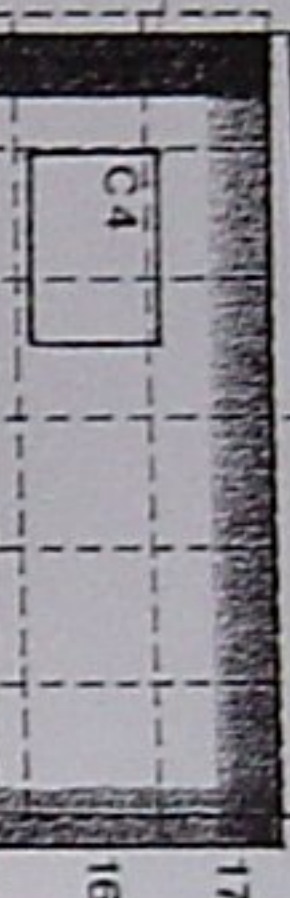
PLANO N°: 01 - RE  
 ESCALA: 1/1000  
 FECHA: JULIO-2000

NAVE CETAAREA



VINNA

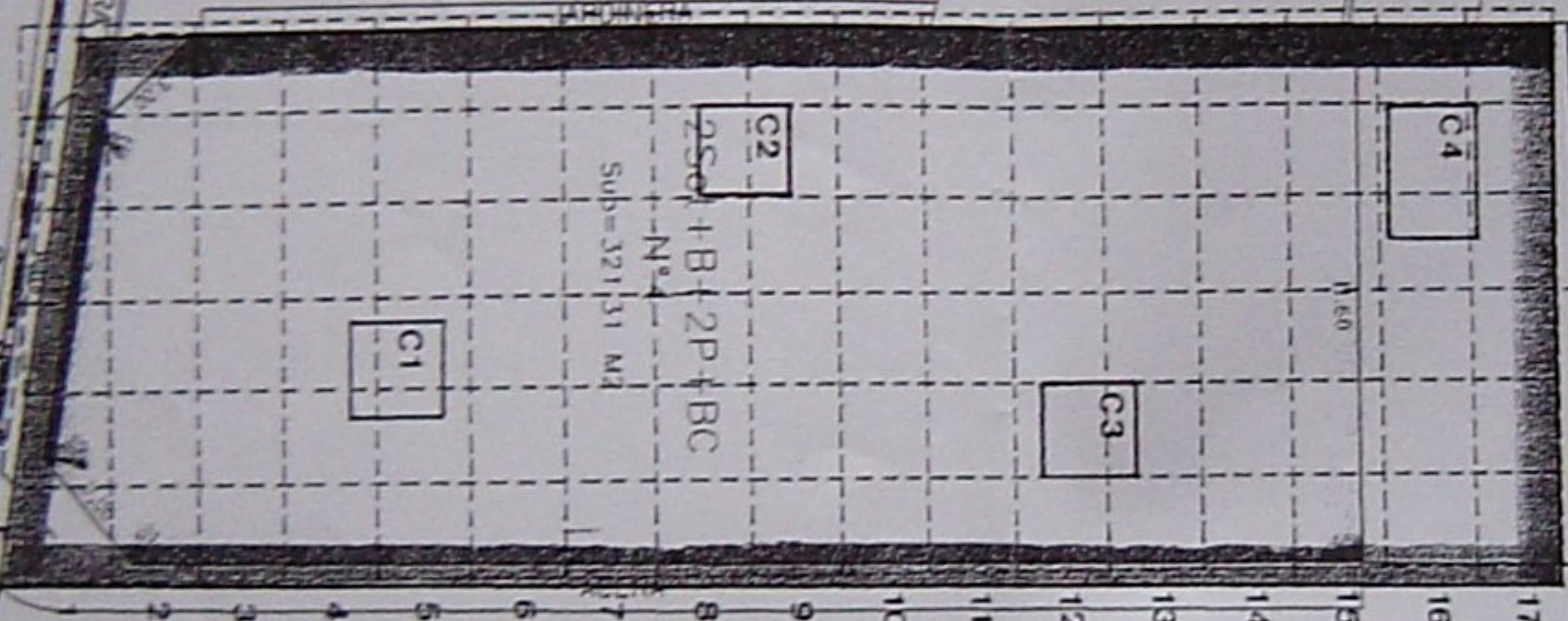
PROPIEDAD N°6



C3

EDIFICIO P.B. N°8

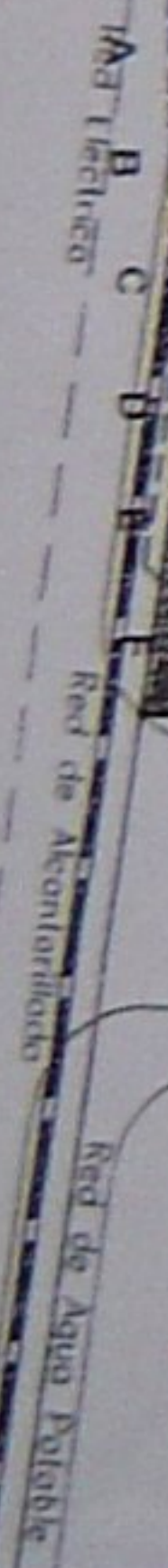
JARDINERA



ACERA

EDIFICIO N°2

Avd de MONTERO RIOS

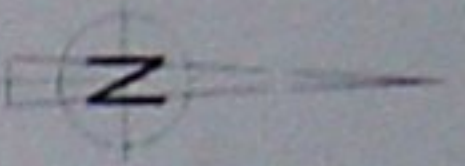


EDIFICIO N°1

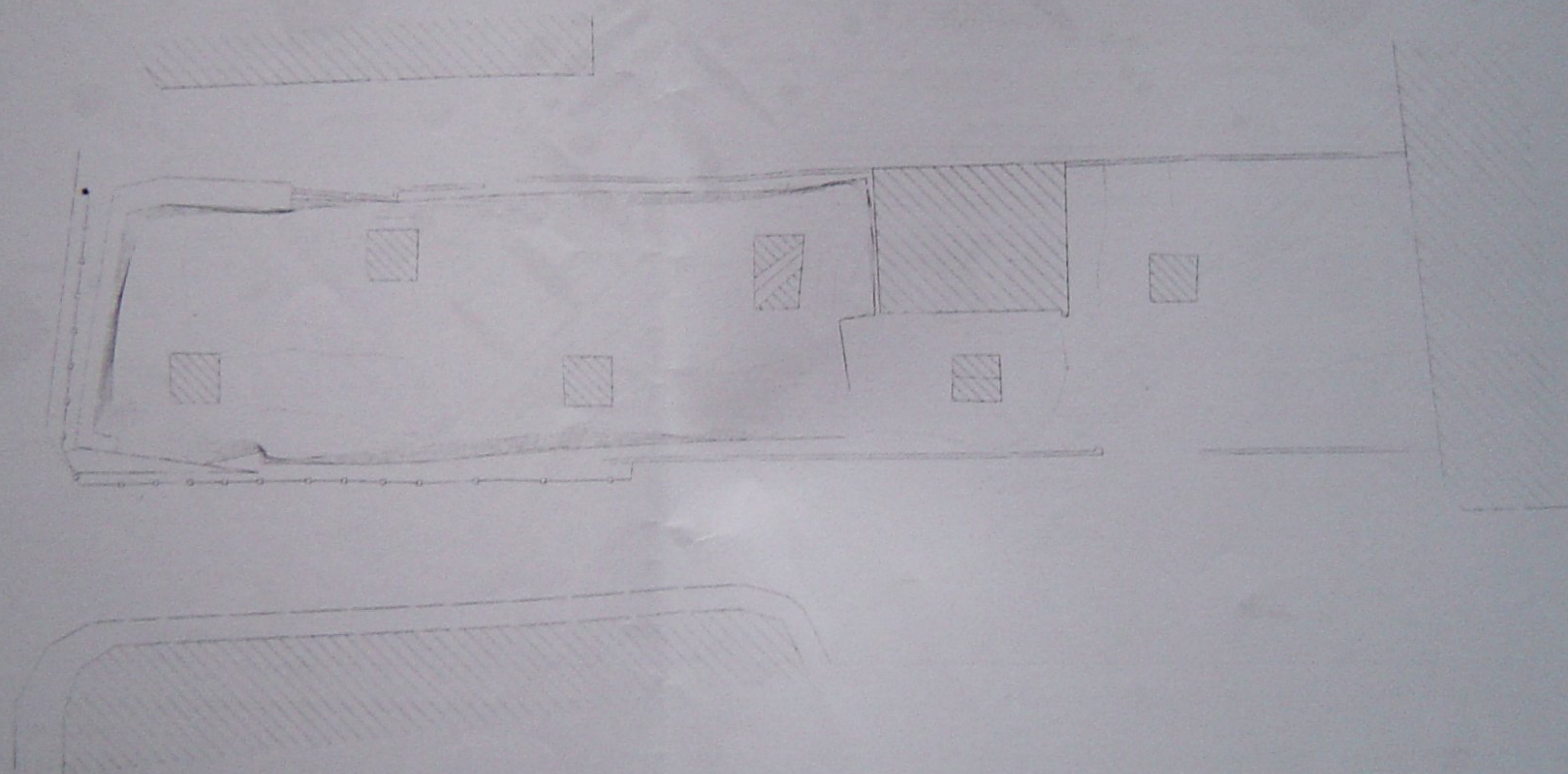
ACERA

SUR ESCAV.

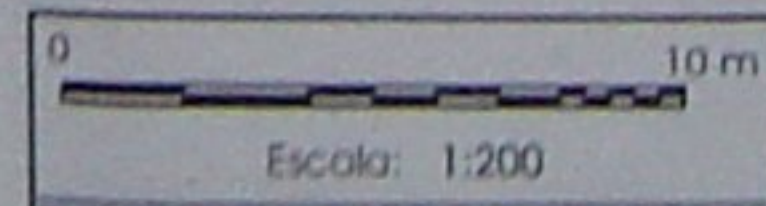




AVDA. DE MONTECASSINO



	1:1
	1:1
	1:1
	1:1
	1:1
	1:1
	1:1
	1:1
	1:1



**AKME**, S.C.

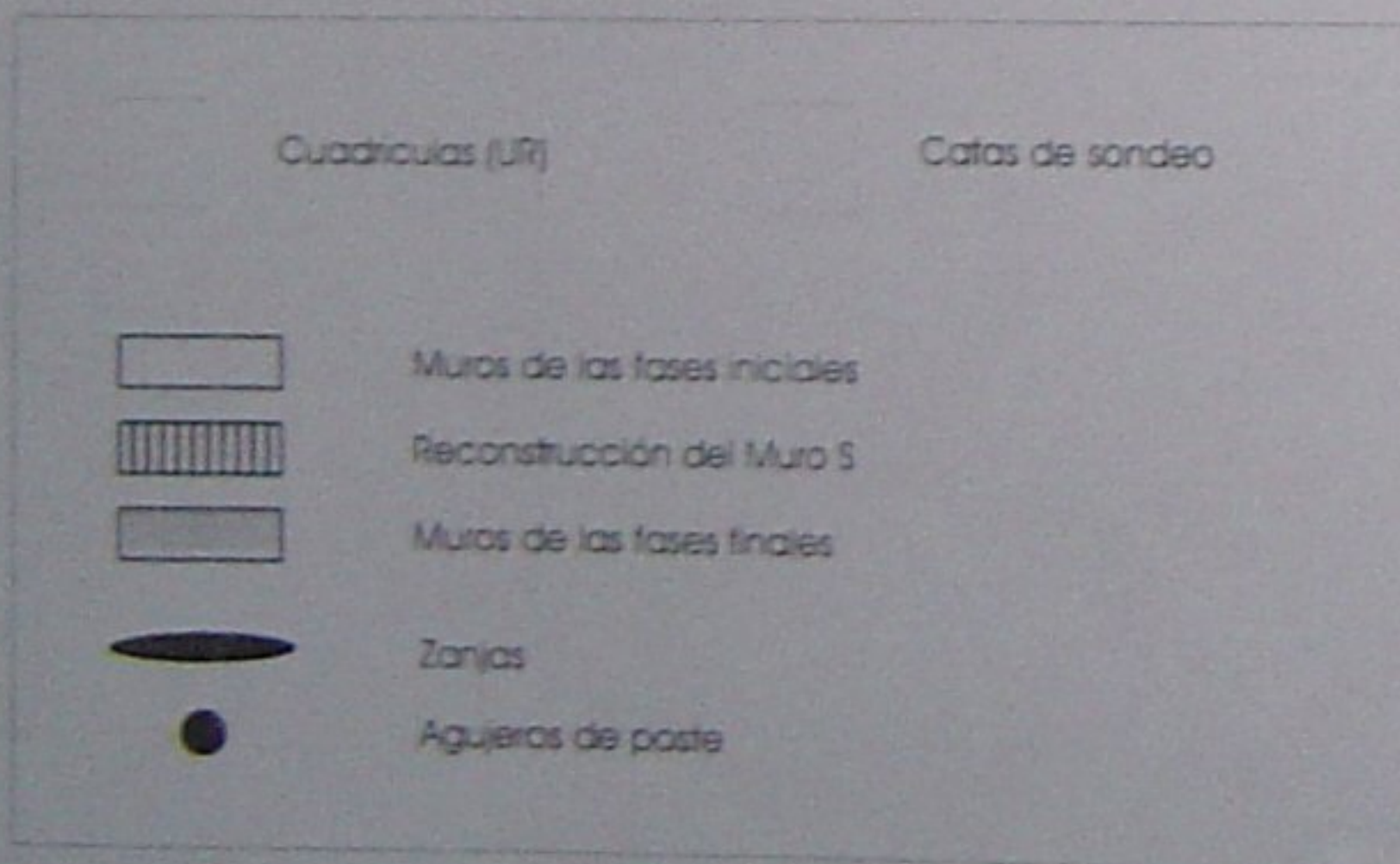
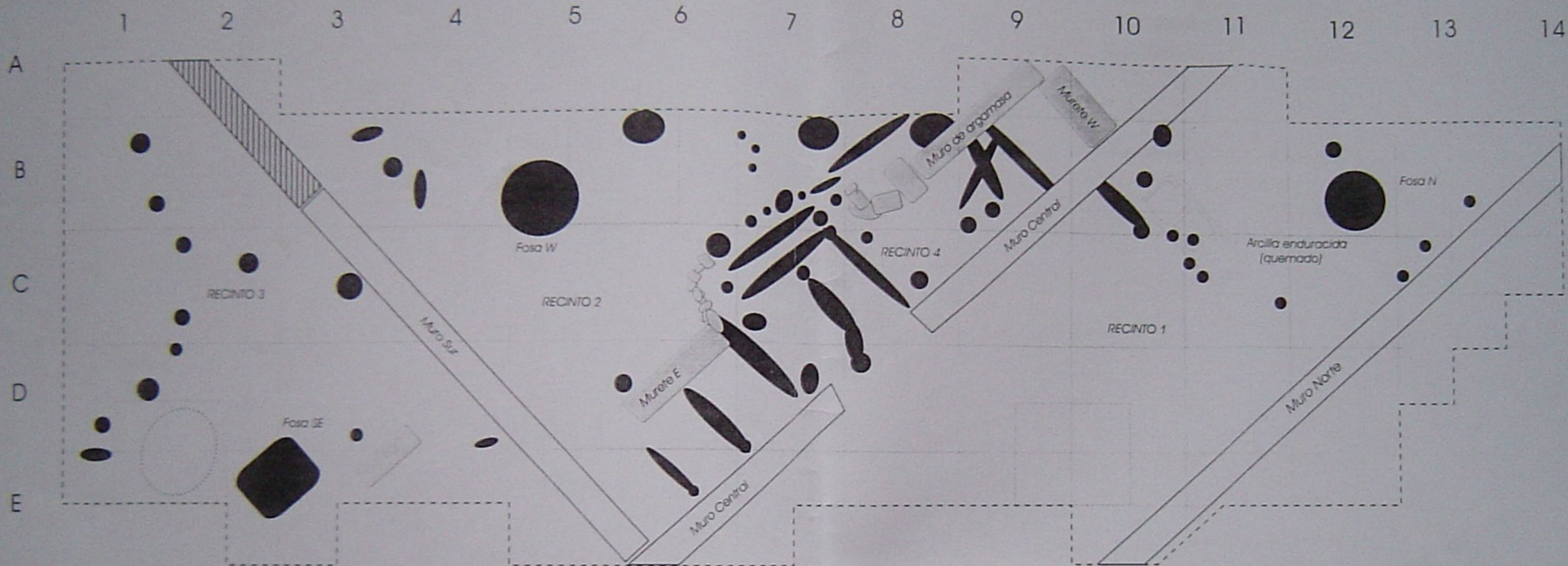
Proyecto:  
Excavación en área del solar nº 4  
de la calle Montero Ríos

Localización: Concello de Bueu (Pontevedra)

Fecha de ejecución: Junio/01

Descripción:  
Mapa topográfico del solar  
al comienzo de la excavación

Dirección: Alejandro Parga Castro



0 2m  
Escala

**AKMÉ, s.c.**

Proyecto:  
Excavación en área del solar nº 4  
de la calle Montero Ríos

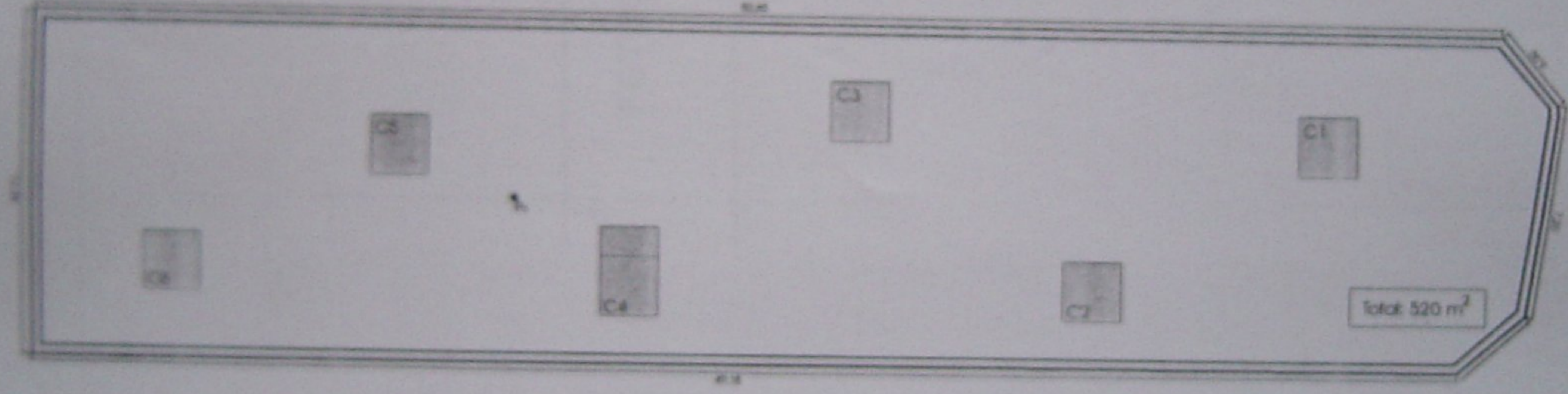
Localización: Concello de Bueu (Pontevedra)

Fecha de redacción: Junio 01

Descripción:  
Croquis de las estructuras y  
recintos localizados

Dirección: Alejandro Parga Castro





10 m

Escala:

**AKMÉ, S.C.**

Proyecto:

Excavación en área del solar nº 4 de la calle Montero Ríos

Localización: Concello de Bueu (Pontevedra)

Fecha de ejecución: Junio/01

Descripción:

Ubicación de las calas de sondeo iniciales dentro de la superficie del solar

Dirección: Alejandro Parga Castro

Nº de plano:

---

**FOTOGRAFÍAS**

---



Foto 1: Vista general de las estructuras localizadas desde la esquina SE del solar.



Foto 2: Vista general de las estructuras localizadas desde el límite N del área de excavación.



Foto 3: Vista general desde el edificio contiguo (W) de las estructuras principales que delimitan los diferentes recintos (1, 2 y 4)



Foto 4: Vista general desde el edificio contiguo (W) de las estructuras principales que delimitan los diferentes recintos (1, 2 y 4). Estado final.



Foto 5: Vista general desde el edificio contiguo (E) de las estructuras principales que delimitan los diferentes recintos (1, 2 y 4)



Foto 6: Vista general desde el edificio contiguo (W) del muro S y el recinto 3 (derecha), donde se ubican las alineaciones de agujeros.



Foto 7: Vista general de las estructuras localizadas en el Recinto 1. Se observa la estructura de arcilla endurecida (UE33), las alineación de agujeros y el depósito de piedras y material de construcción (UE8), paralelo al muro N (UE4)



Foto 8: Detalle del Recinto 1. Se observa la gran fosa circular (Fosa N-UE71) localizada bajo el depósito (UE8) y la disposición de los agujeros, delimitando un espacio semicircular en torno al hoyo próximo al perfil W.



Foto 9: Vista general del Recinto 4 desde el W. Este se conforma como un espacio estrecho y alargado, delimitado hacia el interior (derecha) por muros muy toscos. Presenta una interrupción (acceso) en su zona central



Foto 10: Detalle de la zona E del Recinto 4. Se observa una interrupción (posible entrada) y el adosamiento del Muro S (UE11)-izquierda- al Muro Central (UE35)-derecha.



Foto 11: Detalle de la zona E del Recinto 4 desde el W. Se aprecia el derrumbe de piedras y argamasa (UE12) en su interior, y el suelo de arena (Ue36) en la zona externa.



Foto 12: Detalle de la zona E del Recinto 4 desde el W. Al excavar el derrumbe se delimita el Murete E (UE27) y se localizan 3 zanjas que compartimentan un espacio rectangular con un acceso bien delimitado.



Foto 13: Detalle de los muros que delimitan la zona W del Recinto 4 y restos de un posible nivel de pavimentación sobre el que se dispone un derrumbe de tegula y piedra.



Foto 16: Vista general del área de interrupción del Muro Central (UE35) en la que se localiza un nivel de cenizas generalizado que aparece bajo los derrumbes.



Foto 14: Detalle de la foto anterior, avanzado el proceso de excavación. Se observa una alineación doble de piedras hincadas, sobre un pavimento inferior.



Foto 17: Detalle del área de interrupción central, localizada en el Recinto 4. Esta parece definirse como un espacio cuadrangular a modo de vestíbulo.



Foto 15: Detalle de la foto anterior, finalizado el proceso de excavación. Se observa la aparición bajo el pavimento de varios agujeros y zanjas de empalizada excavadas en el sustrato.



Foto 18: Detalle de las zanjas y agujeros que delimitan el área del vestíbulo del Recinto 4 a nivel inferior (estado final de la excavación)



Foto 19: Detalle de la Fosa SE (UE60), localizada en el Recinto 3. Se pueden observar sus paredes y el fondo forrados con grandes tégulas.



Foto 20: Detalle de la Fosa W (Ue98) localizada en el Recinto 2. Esta presenta un canal hacia el N y su depósito la identifica como un posible basurero.



Foto 21: Detalle de la estructura (UE33) constituida por arcilla refractada, carbones y cenizas. Esta se dispone perpendicularmente a los muros que delimitan el Recinto 1



Foto 22: Detalle de la estructura (UE33) despues de excavar el nivel de cenizas. Se observan varios agujeros sobre la estructura y en su límite externo (izquierda)



Foto 23: Detalle de la cara S del Muro N (UE4). Se aprecia la factura cuidada (con las caras externas trabajadas) de las cuatro hiladas que se conservan.



Foto 24: Detalle de una de las zanjas, en la que se pueden ver claramente los calzos de piedra y tégula, que delimitan los agujeros de poste de una empalizada.



Foto 25: Detalle de la estratigrafía del perfil W. Se observan diferentes líneas de pavimento, asociadas al a la zona W del Recinto 4 y delimitadas por el muro central-derecha.



Foto 26: Detalle de la superposición de estructuras. Agujeros excavados en el relleno de pequeñas fosas, próximas al perfil W.



Foto 27: Detalle de las zanjas de empalizada localizadas en la zona W del Recinto 4. Se observa el buzamiento bajo el Murete de argamasa, que sella este nivel inferior.



Foto 28: Detalle del Muro S (Ue11). Se aprecian tres momentos constructivos, definidos por líneas oblicuas que delimitan paramentos bien diferenciados.



Foto 29: Detalle del agujero excavado en el relleno de la caja del Muro S, en su lado S.



Foto 30: Detalle de la alineación de agujeros de poste que corta el Muro N. A la derecha se observa una piedra de molino sobre un nivel de cenizas.



Foto 33: Detalle del fragmento de plato de barro localizado al pie del Muro S (UE11)



Foto 32: Detalle una vasija fragmentada *in situ* en la que se aprecia el borde, cuerpo y asa de la jarra.



Foto 33: Vasija fragmentada *in situ* localizada en el interior de la Fosa SE (UE60)



Foto 34: Cerámica fragmentada *in situ*, localizada bajo el derrumbe del lado E (Ue12), dentro del Recinto 4.



Foto 35: Fragmentos de un ánfora palestiniiana, localizada bajo el derrumbe del lado E (UE12).



Foto 36: Detalle de la basa y arranque de fuste de una columna reutilizada en la construcción de uno de los muros que delimita el Recinto 4.





Foto 37: Fragmento calcinado de un plato de *sigillata africana*. Este muestra una decoración aplicada en la que se representa claramente un ánfora vinaria.



Foto 38: Fragmento de plato de *sigillata africana C* con decoración aplicada en la parte interna del borde. Se aprecia una cola de delfín, motivo plenamente documentado en este tipo de platos (Hayes 50).

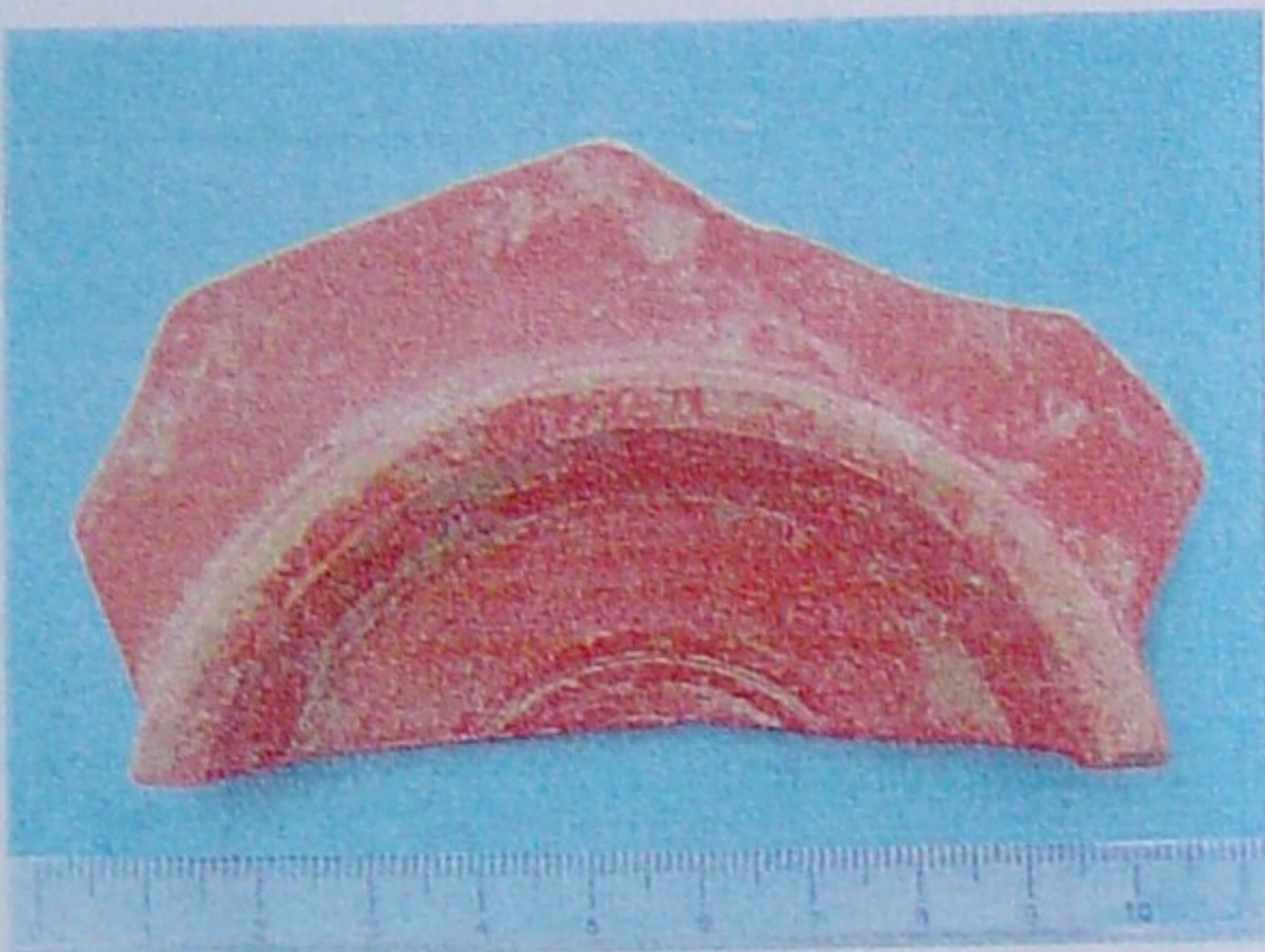


Foto 39: Fragmento de base de *terra sigillata africana hispánica altoimperial (T.S.H.)* perteneciente a un plato.



Foto 40: Fragmento de un cuerpo de *terra sigillata hispánica tardía o bajoimperial (T.S.H.T.)*. Contiene decoración a molde en la que se aprecian restos de un gran círculo. Característica de una etapa avanzada.



Foto 41: Fragmento de un borde de cerámica pintada, de pasta clara y una decoración de bandas horizontales en tonos ocres.



Foto 42: Borde de una posible situla de bronce. Fragmento con placa remachada y orificio para la sujeción del asa.